

警告标签

证据

图片警告标签是传达烟草使用危害的重要机会

烟草业利用烟草包装作为一种宣传促销机会。公众对烟草使用的真正危害的意识较低，即使在广泛开展反对吸烟运动的国家，意识也较低²。

- 大多数吸烟者不记得与吸烟有关的具体健康影响³。
- 即使知道吸烟危害的吸烟者也低估吸烟影响健康的严重性³。
- 大多数吸烟者认为其他吸烟者比自己面临更大的风险⁴。
- 吸烟者往往对二手烟对他人的危害更缺乏意识⁵。
- 了解吸烟危害及其严重性是激励吸烟者戒烟的重要因素。

公共卫生倡导人士将烟草包装视为一个教育机会。一天吸一包烟的吸烟者购买和吸食卷烟时，每天至少接触烟盒上印制的图案20次（每年7000次）。这就意味着，每天有20次机会在关键时刻（买烟时、吸烟时）传达反对吸烟的信息⁶。使用图片能够加强公共卫生信息的影响。

图片警告标签增强人们对烟草使用健康危害的了解

随着越来越多国家采用更加强有力的标签，并且评估其有效性，越来越多证据表明，较大、大胆的图片式标签能够影响人们对烟草使用危害的认识。有效的警告标签能够增强人们对吸烟相关风险的认识，并能鼓励吸烟者戒烟^{4,7}。吸烟者报告称，除了电视以外，他们从烟草制品包装上了解到的吸烟危害信息比其他任何渠道都多^{7,8}。

一项重要研究对标签政策极为不同的四个国家（澳大利亚、加拿大、英国和美国）的警告标签数据进行了比较，得出以下结论^{3,7}：

- 更大、更全面的警告更有可能被吸烟者注意到，并给吸烟者留下深刻印象。
- 图片警告标签能够增进公众对吸烟和具体健康危害（例如，肺癌、心脏病、中风、阳痿）之间相关性的认识。
- 将具体危害印在警告标签上的国家中，人们对于吸烟健康危害的认识更深。
- 加拿大要求图片警告，84%生活在加拿大的吸烟者将健康警告标签视为健康信息的来源之一，相比之下，美国只要求纯文字标签，只有47%生活在美国的吸烟者将健康警告标签视为健康信息的来源。

“……如果你吸烟，那么卷烟烟盒就是你经常使用、能够代表你个人形象的为数不多的物品之一。烟盒是你每天从口袋里掏出来20次并且展示给所有人看的唯一物品！”

市场营销背景情况介绍，
Brown & Williamson烟草公司
(1985年)



澳大利亚的警告标签



欧盟的警告标签

关于卷烟包装上印制非常显眼警告标签的有效性, 单个国家的研究也报告了类似研究结果

- 2000年加拿大采用大型图片警告标签之后, 接受调查的吸烟者中91%称看到过图片警告, 并且对警告所含主题表明有好的了解。看过并且讨论过健康警告的吸烟者, 在第三个月对他们进行跟踪调查时, 发现他们更可能已经戒烟或者尝试过戒烟⁶。
- 1995年澳大利亚法律强制规定使用新标签时, 吸烟者比非吸烟者更加了解烟草烟雾的主要成分, 而且能够识别出更多吸烟相关疾病⁹。
- 2006年澳大利亚采用图片警告标签之后, 63%不吸烟者和54%已经戒烟者认为新的标签“有助于防止人们开始吸烟”¹⁰。

图片警告标签影响开始吸烟率并激励烟草使用者戒烟

- 研究也表明, 在图片标签中提供戒烟热线能够增强戒烟意愿。
 - 2006年澳大利亚采用印有戒烟热线信息的图片标签之后, 戒烟热线拨打的人次比前两年翻了一番¹¹。
 - 新西兰实施图片警告标签后, 与戒烟热线信息印在纯文字标签上相比, 更多的吸烟者留意到全国戒烟热线电话号码(61%与37%)¹²。
 - 2008年新西兰采用印有戒烟热线信息的图片标签之后, 初次拨打戒烟热线的人数增加了(拨打人次第一个月由12%上升到27%翻了一番, 之后保持在30%)¹³。
- 一项针对巴西、乌拉圭和墨西哥的成年吸烟者进行的研究发现, 巴西人比乌拉圭人或墨西哥人更有可能了解通过电话提供的戒烟协助, 也更有可能使用过这种协助。巴西在健康警告标签上以及烟草媒体宣传活动中都公布了戒烟热线信息, 而墨西哥和乌拉圭仅在媒体宣传活动中公布这一信息¹⁴。
- 研究表明, 图片式或者更为生动的标签能够提高戒烟的意愿。
 - 针对美国和加拿大成年吸烟者进行的研究发现, 对吸烟产生的健康危害描述得越生动, 就越能引起恐惧, 从而增强戒烟的意愿¹⁵。
 - 2002年巴西采用新的图片警告之后, 67%吸烟者称新警告让他们想戒烟¹⁶。
 - » 巴西2004年开始使用第二轮警告标签。一项研究对两轮标签进行了评估, 研究人员发现, 警告标签印上最具有威慑效果并且最能引起恐惧的图像提高了避免吸烟的意愿¹⁷。
- 加拿大(要求大型、图片烟盒警告)的一项研究表明, 阅读、思考警告标签与戒烟意愿呈正相关关系⁶。
- 一项四国研究表明, 与醒目的图片警告标签(例如加拿大和澳大利亚的标签)相比, 纯文字标签(例如美国的标签)与吸烟健康危害意识较低具有相关性。此外, 该研究也表明, 与纯文字标签相比, 图片警告标签能够更有效地引导人们考虑戒烟, 并防止人们抽烟³。



新西兰的警告标签



巴西的警告标签

- 对这项四国研究的一项后续调查显示，大型、图片警告标签与尝试戒烟的次数提高具有相关性¹⁸。
- 2004年新加坡采用图片警告标签之后，健康促进委员会的一项调查发现，接受调查的28%吸烟者称由于这些警告，他们的吸烟量减少；接受调查的14%吸烟者表示他们特别注意不在儿童面前吸烟；12%吸烟者称他们避免在孕妇面前吸烟；8%吸烟者表示他们在家的吸烟量减少了¹⁹。
- 2006年泰国采用第二轮图片标签之后，53%的吸烟者表示图片警告标签让他们想了“很多”吸烟的健康危害，44%吸烟者说这些警告让他们下个月戒烟的可能性提高了“很多”²⁰。
- 2006年澳大利亚采用图片健康警告标签之后：
 - 青少年尝试吸烟者和长期吸烟者更有可能考虑戒烟，而且，讨论过这种新警告标签的学生中，吸烟意愿较低²¹。
 - 22%不吸烟者和35%已经戒烟者指出，新的警告标签起到了防止他们吸烟的作用¹⁰。
 - 新的警告标签使57%吸烟者考虑戒烟；帮助36%吸烟者减少吸烟量，帮助34%吸烟者尝试戒烟，帮助55%最近戒烟者保持戒烟状态¹⁰。
- 一项调查对中国纯文字标签的影响力与世界各国其他文字和图片标签进行了比较，调查发现，人们认为大型、图片标签能够更加有效地说明吸烟的危害、说服青少年不要开始吸烟，并且激励吸烟者戒烟²²。
- 希腊针对青少年的一项研究发现，约84%的不吸烟青少年报告称，与旧版欧盟文字标签相比，欧盟计划采用的图片标签能够更加有效地防止他们开始吸烟²³。



新加坡的警告标签



伊朗警告标签

关键信息

- 图片警告标签能够抵制烟草业的烟草制品广告，增强人们对烟草使用有关危害的认识，降低青少年的吸烟意愿²¹，并激励吸烟者戒烟^{3,4}。
- 图片警告标签比纯文字标签的影响力更大，并且低文化水平受众和儿童这两类弱势群体也能看懂^{3,7}。
- 《烟草控制框架公约》要求各缔约方在批准《公约》后三年内，在所有烟草制品包装上印制较大、清晰、轮换使用的健康警告²⁴。

参考文献

- 1 Sandefur T. Remarks of T.E. Sandefur Jr. Marketing backgrounder New York, 850723 (internal industry document.) Williamson B. 1985. Bates No. 532001934/1947 <http://leg-acy.library.ucsf.edu/tid/poi24f00>
- 2 Ayanian JZ, Cleary PD. Perceived risks of heart disease and cancer among cigarette smokers. *JAMA*. 1999 Mar 17;281(11):1019-21.
- 3 Hammond D, Fong GT, Borland R, Cummings KM, McNeill A, Driezen P. Text and graphic warnings on cigarette packages: Findings from the international tobacco control four country study. *American Journal of Preventive Medicine*. 2007 Mar;32(3):202-9.
- 4 Hammond D. Tobacco labelling toolkit: Implementation. In: Hammond D, editor. *Tobacco Labeling and Packaging Toolkit: a guide to FCTC article 11*. Waterloo: University of Waterloo; 2008.
- 5 Environics Research Group. *Assessment of perceived health risks due to smoking*. Ottawa: Health Canada, Office of Tobacco Control; 1999.
- 6 Hammond D, Fong GT, McDonald PW, Cameron R, Brown KS. Impact of the graphic Canadian warning labels on adult smoking behaviour. *Tobacco Control*. 2003 Dec;12(4):391-5.
- 7 Hammond D, Fong GT, McNeill A, Borland R, Cummings KM. Effectiveness of cigarette warning labels in informing smokers about the risks of smoking: Findings from the International Tobacco Control (ITC) Four Country Survey. *Tobacco Control*. 2006 Jun;15 Suppl 3:iii19-25.
- 8 Hammond D. FCTC Article 11 Fact Sheet: Health warnings on tobacco packages. Waterloo: University of Waterloo; 2008. Available online at www.tobaccolabels.ca/tobaccolab/labelling_.
- 9 Borland R. Tobacco health warnings and smoking-related cognitions and behaviours. *Addiction*. 1997 Nov;92(11):1427-35.
- 10 Shanahan P, Elliott D. Evaluation of the Effectiveness of the Graphic Health Warnings on Tobacco Product Packaging 2008 -- Executive Summary. Australian Government Department of Health and Ageing; 2009. Available online at [www.health.gov.au/internet/main/publishing.nsf/Content/83F397C5993B9AA4CA2575880078FCF2/\\$File/hw-eval-exec-sum.pdf](http://www.health.gov.au/internet/main/publishing.nsf/Content/83F397C5993B9AA4CA2575880078FCF2/$File/hw-eval-exec-sum.pdf).
- 11 Miller CL, Hill DJ, Qvester PG, Hiller JE. Impact on the Australian Quitline of new graphic cigarette pack warnings including the Quitline number. *Tobacco Control*. 2009 Feb 11.
- 12 Wilson N, Grigg M, Graham L, Cameron G. The effectiveness of television advertising campaigns on generating calls to a national Quitline by Maori. *Tobacco Control*. 2005 August;14(4):284-6.
- 13 Li J, Grigg M. New Zealand: new graphic warnings encourage registrations with the quitline. *Tobacco Control*. 2009 Feb;18(1):72.
- 14 Thrasher JF, Villalobos, V., Szklo, A., Fong, G., Perez, C., Sebrie, E., Sansone, N., Figueiredo, V., Boado, M., Arillo-Santillán, E., Bianco, E. Assessing the impact of cigarette package health warning labels: a cross-country comparison in Brazil, Uruguay, and Mexico. *Salud Pública de México*. 2010 June;52(2):S206-S15.
- 15 Kees J, Burton, S., Andrews, J.C., Kozup, J. Understanding How Graphic Pictorial Warnings Work on Cigarette Packaging. *Journal of Public Policy & Marketing*. 2010;29(2):265-76.
- 16 Presentation to EU Commission on enforcement of health warnings in Brazil: (2002).
- 17 Nascimento BE, Oliveira L, Vieira AS, Joffily M, Gleiser S, Pereira MG, et al. Avoidance of smoking: the impact of warning labels in Brazil. *Tobacco Control*. 2008 Dec;17(6):405-9.
- 18 Borland R, Yong HH, Wilson N, Fong GT, Hammond D, Cummings KM, et al. How reactions to cigarette packet health warnings influence quitting: findings from the ITC Four-Country survey. *Addiction*. 2009 Feb 10.
- 19 Health Promotion Board – Singapore. *Graphic health warnings on tobacco packaging inspire smokers to quit the habit Singapore: 2006*. Available online at www.hpb.gov.sg/hpb/default.asp?pg_id=2233.
- 20 International Tobacco Control Policy Evaluation Project (ITC). *ITC Thailand survey summary*. Waterloo: Institute for Population and Social Research, Mahidol University Salaya, and Thai Health Promotion Foundation; 2009. Available online at <http://itcconference.com/ITCWorkshopResources/ITCProjectCountryBrochures/ITCThailand4PagerV115single.pdf>.
- 21 White V, Webster B, Wakefield M. Do graphic health warning labels have an impact on adolescents' smoking-related beliefs and behaviours? *Addiction*. 2008 Sep;103(9):1562-71.
- 22 Fong G, Hammond, D., Jiang, Y., Li, Q., Quah, A., Driezen, P., Yan, M., ITC China Project Team. Perceptions of tobacco health warnings in China compared with picture and text-only health warnings from other countries: an experimental study. *Tob Control*. 2010;19(Suppl 2):i69-i77.
- 23 Vardavas CI, Connolly G, Karamanolis K, Kafatos A. Adolescents perceived effectiveness of the proposed European graphic tobacco warning labels. *European Journal of Public Health*. 2009 Apr;19(2):212-7.
- 24 World Health Organization (WHO). *WHO Framework Convention on tobacco control*. Geneva: WHO; 2003. Available online at www.who.int/fctc/text_download/en/.