

Экономика налогообложения табачных изделий на Украине

Hana Zarubova Ross, PhD

Surveillance and Health Policy Research, American
Cancer Society, Atlanta, Georgia

Samina Shariff, MPH

Surveillance and Health Policy Research, American
Cancer Society, Atlanta, Georgia

Anna Gilmore, PhD

University of Bath & European Centre on Health of
Societies in Transition, London School of Hygiene and
Tropical Medicine, London, UK

«Если налог на табачные изделия будет увеличен до 70% розничной цены, количество курильщиков уменьшится практически на 2 миллиона и можно будет избежать около 1 миллиона смертей, связанных с употреблением табака. Более того, правительство сможет взимать до 5,8 миллиарда гривен в год (1,2 миллиарда дол. США) в качестве акцизного налога».



тpower

Контроль	потребления табака и стратегии по профилактике
Защита	людей от табачного дыма
Помощь	бросить курить
Предупреждения	о рисках, связанных с потреблением табака
Введение в действие	запретов на рекламу, продвижение и спонсорство табака
Повышение	налогов на табак

ISBN: 978-2-914365-46-8

Международный союз борьбы с туберкулезом и заболеваниями легких («Союз»)
68 Boulevard Saint Michel, 75006 Paris - FRANCE
Тел.: +33-1 44.32.03.60, Факс: +33-1 43.29.90.87
Эл. почта: union@iuatld.org; веб-сайт: www.iuatld.org

Цитаты: Ross HZ, Shariff S, Gilmore A. Economics of Tobacco Taxation in Ukraine.
Paris: International Union Against Tuberculosis and Lung Disease; 2008.

Экономика налогообложения табачных изделий на Украине

Краткий обзор	1
I. Вступление	5
II. Данные и методы	7
III. Спрос на табачные изделия и налоговая политика в отношении табака	10
Распространенность и интенсивность употребления табака;	10
вид потребляемых табачных изделий	
Цена и доступность табачных изделий	16
Расходы, связанные с табачными изделиями, и стоимость курения	19
Уровень налогообложения табака, структура налогообложения и сбор налогов	19
IV. Снабжение табачными изделиями и положения, регулирующие промышленность	25
Производство, импорт и экспорт	25
Структура табачного рынка	29
Доходы от налогов на табачные изделия и относительная важность таких доходов для государственного бюджета	30
Положения, регулирующие промышленность, и ее политическое влияние	31
V. Ценовая эластичность спроса на табачные изделия	34
VI. Варианты налоговых политик в отношении табачных изделий, воздействие таких политик на потребление сигарет и доходы от налогов	37
VII. Другие последствия налоговых политик в отношении табачных изделий	40
Контрабанда и замена продукции	40
Трудоустройство и бедность	40
Торговля, иностранная валюта и экономический рост	42
VIII. Обсуждение и рекомендации	43
<i>Приложения</i>	46
<i>Признательность</i>	57
<i>Библиография</i>	58

Сокращения и аббревиатуры

БАТ: компания «Бритиш-Америкэн Тобакко»

ЭКЮ: европейская валютная единица

EIU: Economist Intelligence Unit (Аналитический отдел британского журнала «Экономист»)

ЕС: Европейский Союз

РКБТ: Рамочная конвенция по борьбе против табака

ПИИ: прямые иностранные инвестиции

БСС: бывший Советский Союз

ВВП: валовой внутренний продукт

GYTS: Global Youth Tobacco Survey (Обзор потребления табака среди молодежи мира)

ЈТІ: компания Japan Tobacco International

КМИС: Киевский международный институт социологии

OECD (ОЭСР): Организация экономического сотрудничества и развития

ТТК: транснациональная табачная компания

НДС: налог на добавленную стоимость

WCO (МТО): Мировая таможенная организация

WHO (ВОЗ): Всемирная организация здравоохранения

Краткий обзор

На Украине проживают порядка 16,5 миллиона курильщиков, и уровень курения среди мужского населения — один из самых высоких в мире. Более 66% совершеннолетних мужчин потребляют табак, как правило, в форме сигарет. Традиционно уровень курения среди женщин был ниже, но после распада бывшего Советского Союза он начал повышаться. В 2005 году уровень курения среди женщин составлял 20%, достигнув 30-32% среди более молодых женщин и женщин среднего возраста. Уровень курения среди молодежи также высокий: 29% юношей и 20% девушек в возрасте от 11 до 17 лет курят сигареты. Только немногие украинцы бросили курить, что указывает на то, что меры по борьбе с курением не достаточно развиты.

На Украине проживают порядка 16,5 миллиона курильщиков, и уровень курения среди мужского населения — один из самых высоких в мире.

Каждый год в результате заболеваний, связанных с потреблением табака, 115 000 людей умирают преждевременно, и такие заболевания приводят к существенному снижению показателя средней продолжительности жизни и сокращению численности населения. В данном отчете обсуждается потенциал использования налогообложения табака как эффективной меры по борьбе с табаком с учетом исторических и социально-экономических перспектив Украины.

Каждый год в результате заболеваний, связанных с потреблением табака, 115 000 людей умирают преждевременно, и такие заболевания приводят к существенному снижению показателя средней продолжительности жизни и сокращению численности населения.

Начиная с декабря 2006 года, низкостоящие сигареты с фильтром продаются всего за 1 гривню (0,20 дол. США).

С выходом на украинский сигаретный рынок транснациональных табачных компаний в середине 1990-х годов этот рынок претерпел значительные изменения. На данный момент транснациональные табачные компании контролируют более 97% рынка. С 2006 года компания Philip Morris Ukraine владеет самой большой долей рынка — 34%. Другими крупными транснациональными табачными компаниями являются компания Imperial Tobacco, British American Tobacco («Бритиш-Америкэн Табакко») и Japan Tobacco International. Практически все сигареты (97,3%), употребляемые на Украине, производятся внутри страны, хотя в них, как правило, используются импортные табачные листья.

Украинские курильщики все больше и больше отдают предпочтение сигаретам с фильтром, нежели более популярным в прошлом сигаретам без фильтра. Расширился ассортимент сигарет и их ценовой диапазон по сравнению со временем, когда табачная промышленность не была приватизирована. С декабря 2006 года низкостоящую пачку сигарет с фильтром можно приобрести всего за 1 гривню (0,20 дол. США), среднестоящие сигареты с фильтром стоят 2 гривни (0,39 дол. США) и самые дорогие бренды стоят 7 гривен (1,37 дол. США).

Со временем сигареты на Украине становятся все более дешевыми и доступными по сравнению с продуктами первой необходимости, как например, хлеб. В период между 2000 и 2006 гг. реальные цены на сигареты уменьшились от 14,2% (для местных брендов) до 26,2% (для иностранных брендов). В качестве сравнения реальная цена на килограмм белого хлеба в течение того же периода уменьшилась на 12,3%. Практически 90%-ное повышение реальных наличных

доходов в период между 2000 и 2005 гг. привело к тому, что сигареты стали еще более доступными.

В дополнение к альтернативным издержкам (т.е. деньгам, потраченным на табак, которые могли бы быть использованы для других продуктов и услуг), курение обуславливает и другие экономические потери. Годовой показатель потерь производительности ввиду преждевременной смертности, связанной с курением, достиг по меньшей мере 3 миллиардов дол. США или 3,6% украинского ВВП. Потери, связанные со смертностью и стоимостью медицинских услуг, связанных с курением, возможно, очень высокие, но насколько, еще предстоит определить.

Система налогообложения сигарет на Украине характеризуется дифференциальной трактовкой сигарет с фильтром и без фильтра.

Правительство Украины ввело в действие некоторые меры по борьбе с табаком. К примеру, согласно текущему закону, обеспечивающему контроль табака, запрещается продажа табачных изделий лицам младше 18 лет; частично запрещается внешняя реклама; запрещается курение в некоторых общественных местах (курение все еще разрешается в барах и ресторанах), а также требуется, чтобы на сигаретных пачках была напечатана информация об уровнях содержания смолы и никотина. Несмотря на то, что в 2006 году Украина подписала Рамочную конвенцию по борьбе против табака, реализация ее положений и внедрение существующих мер по контролю табака далеки от идеала. Например, табак часто продается несовершеннолетним лицам, везде встречаются щиты с рекламой табачных изделий.

Система налогообложения сигарет на Украине устанавливает специальные акцизные налоги для сигарет с фильтром и без фильтра. С июля 2007 года специальный акцизный налог на сигареты с фильтром составлял 13 гривен (2,6 дол. США) на каждые 1000 сигарет, а для сигарет без фильтра специальный акцизный налог составлял 5 гривен (1,0 дол. США). Для обоих видов сигарет адвалорный акцизный налог равен 10% оптовой цены. Общая сумма налога не должна быть

меньше 24% максимальной розничной цены за вычетом налога на добавленную стоимость (НДС) плюс акцизный налог. Общая сумма налога (включая налог на добавленную стоимость) представляет собой 34% и 36% розничной цены для сигарет с фильтром и для сигарет без фильтра соответственно, что намного ниже 67-80% уровня, установленного для стран, в которых действуют эффективные политики по борьбе с табаком. Действующие низкие налоговые тарифы также обуславливают низкие доходы от налогов на сигареты, что представляется как упущенная возможность для правительства понизить потребление сигарет и возместить некоторые экономические издержки, связанные с курением.

В качестве анализа табачных налогов как общественного политического инструмента на Украине мы предлагаем три варианта: повышение общего налога до 50, 64 и 70% розничной цены. Повышение уровня налога до 70% означает максимальный уровень прибыли в области здравоохранения и налогообложения. В данном случае средний налог на одну пачку сигарет с фильтром повысится с 0,8 гривни до 3,8 гривни (0,8 дол. США). Если за повышение налога придется платить только потребителю, то розничная цена такого вида сигарет повысится примерно на 120%.

Ответ на повышение цены зависит от потребительской чувствительности к ценам. По нашим оценкам продажи сигарет не очень чувствительны к изменениям цены, что схоже с результатами, полученными в Российской Федерации, и соответствует нижнему пределу оценок эластичности цены в странах с

Общая сумма налога (включая налог на добавленную стоимость) представляет собой 34% и 36% розничной цены для сигарет с фильтром и для сигарет без фильтра соответственно. Повышение уровня налогов до 70% означает максимальный уровень прибыли в области здравоохранения и налогообложения: Украина могла бы предотвратить от 249 до 994 тысяч смертей, связанных с курением.

низким и средним уровнем доходов. Низкий уровень чувствительности населения к ценам сигарет может быть результатом низких реальных цен на сигареты, широкого спектра цен на сигареты, позволяющего курильщикам приспосабливаться к воздействию повышения налога путем переключения на более дешевые бренды, а также высокого уровня приемлемости курения и ограниченных общественных усилий по сокращению курения.

При условии нижнего предела предполагаемой эластичности цены (изменяющейся в пределах от -0,1 до -0,2) и повышения налога до уровня, при котором уровень розничной цены достигнет 70%, Украина могла бы предотвратить от 249 до 994 тысяч смертей, связанных с табаком. Только путем сокращения потерь производительности, связанных с преждевременной смертностью ввиду потребления табака, можно было бы потенциально сэкономить 1,7 миллиарда гривен (356 миллионов дол. США). Меньшее количество перекуров во время работы привело бы к увеличению продуктивности до 1,2 миллиарда гривен (249 миллионов дол. США), полагая, что одна сигарета выкуривается за семь минут, и во время работы потребляется одна треть всех сигарет. Общий рост производительности достиг бы 3 миллиардов гривен (605 миллионов дол. США) или 0,7% от ВВП, основываясь на ВВП от 2005 г. Помимо спасения жизней и сокращения издержек, ассоциируемых с потреблением табака, максимальное повышение уровня налога также могло бы привести к максимальному повышению уровня доходов правительства путем увеличения взимаемых акцизных налогов на 246-300%, что привело бы к дополнительному росту годового дохода в размере от 5,8 до 7,1 миллиарда гривен

Максимальное повышение уровня налога до 70% привело бы к максимальному повышению правительственных доходов путем повышения акцизного табачного налога на 236-288%, что принесло бы дополнительный акцизный доход в пределах 4,2-5,1 миллиарда гривен в год (860 миллионов-1 миллиард дол. США).

(1,2-1,4 миллиарда дол. США). Если только 2% этого дополнительного годового акцизного дохода выделить на субсидирование борьбы с табаком, Украина имела бы от 115 до 141 миллиона гривен (24-29 миллионов дол. США) в год для продвижения здорового образа жизни, а также для поддержки работы налоговой администрации и других мер по борьбе с табаком.

Если только 2% этого дополнительного годового акцизного дохода выделить на субсидирование мер по борьбе с табаком, Украина имела бы от 115 до 141 миллиона гривен (24-29 миллионов дол. США) в год для продвижения здорового образа жизни.

Принимая во внимание потенциальное воздействие налоговых политик в отношении сигарет, направленных на улучшение общественного здоровья и понижение стоимости, ассоциируемой с курением, существенное повышение налога на табак на территории Украины является вопросом срочной необходимости. Опыт стран как с низким, так и высоким уровнем доходов подтверждает, что повышение налога на табак является одним из наиболее эффективных практических вмешательств, направленных на сокращение потребления табака, и предлагает к тому же значительную пользу, выраженную в повышении правительственных доходов. Однако повышение налога должно быть частью всесторонней стратегии по борьбе с табаком, включающей в себя и другие меры, как например широкомасштабный и действующий запрет на рекламу и законы, ограничивающие курение в общественных местах.

Однако повышение налога должно быть частью всесторонней стратегии по борьбе с табаком, включающей в себя и другие меры, как например широкомасштабный и действующий запрет на рекламу и законы, ограничивающие курение в общественных местах.

Рекомендации

- Повышение уровня налога на сигареты так, чтобы общая сумма налога составляла по меньшей мере 70% розничной цены.
- Специальный компонент акцизного налога должен привести к повышению налога, чтобы принести максимальную пользу в области здравоохранения.
- При сохранении адвалорного компонента акцизного налога необходимо использовать максимальную розничную цену в качестве базы для общей суммы акцизного налога.
- Обеспечение автоматической индексации на инфляцию в отношении специального компонента акцизного налога на сигареты.
- Уравнивание акцизных налоговых ставок на сигареты с фильтром и без фильтра.
- Уравнивание акцизных налоговых ставок на сигареты и другие табачные изделия.
- Выделение части табачных налогов на нужды здравоохранения, медицинского обслуживания и обеспечения соблюдения законов.
- Перемещение ответственности за установление акцизных налоговых ставок от законодательных органов власти к исполнительным для упрощения и сокращения процесса принятия новых табачных налоговых ставок.
- Принятие других мер по борьбе с табаком, предусмотренных Рамочной конвенцией по борьбе против табака.

I. Вступление

Уровень курения среди мужского населения Украины является одним из самых высоких в мире. В 2005 году около 67% мужского населения в возрасте 15 лет и старше употребляли табак.¹ Уровень курения среди женщин в 2005 году, хотя и более низкий, чем среди мужчин, все же был в пределах 20%. Курение было более распространенным среди молодых женщин¹, что предвещает высокие уровни курения среди женщин в будущем, поскольку этот возрастной контингент взрослеет.

Уровень курения среди мужского населения Украины является одним из самых высоких в мире.

Суммарное бремя заболеваний, связанных с потреблением табака, среди мужчин, не достигнувших 75 лет, в бывшем Советском Союзе является самым высоким в мире.² Только на Украине около 100 000 человек умирают ежегодно от заболеваний, связанных с курением.³ Масштаб и продолжительность эпидемии курения на территории Украины можно также проследить, основываясь на данных выявления рака легких. В 2002 году распространенность рака легких, скорректированная по возрасту, для украинских мужчин и женщин была равна 58,0 и 7,4 на каждые 100 000 человек соответственно.⁴ В качестве сравнения распространенность рака легких в Великобритании в том же году была равна 48,1 и 24,9 на каждые 100 000 мужчин и женщин соответственно.⁴ Основываясь на этих данных, Пето и др. объясняют 50% всех смертей от рака среди мужчин и 5% всех смертей от рака среди женщин на Украине курением.³ Однако с 1992 года на Украине также наблюдается спад в показателях смертности от рака легких, стандартизированных по возрасту, среди мужского и женского населения.^{5,6} Возможное объяснение такого спада заключается в изменившихся после распада Советского Союза

На Украине около 100 000 человек умирают ежегодно от заболеваний, связанных с курением.

Употребление табака приводит к значительному спаду средней продолжительности жизни украинских мужчин, показатель которой упал с 66,2 года в 1989 году до 62,2 года в 2007 году.

процедур сбора данных. Факты указывают на то, что имело место существенное сокращение данных касательно смертности среди пожилого населения, в особенности в сельской местности, а также то, что процедуры кодирования в начале 1990-х годов значительно изменились.⁶ Спад в показателях смертности от рака легких также можно объяснить историческими тенденциями, например развитиями в контингенте лиц, родившихся в одном и том же году, и конкурирующей смертностью от других причин, в частности, несчастных случаев и острых сердечнососудистых заболеваний, от которых умирают, как правило, в более молодом возрасте по сравнению с раком.⁶ Однако ожидается, что тенденция к понижению в стандартизированных показателях смертности от рака легких изменит свое направление в будущем, в особенности среди женского населения, если будет подтверждена растущая тенденция в уровне распространенности курения.

Каких-либо оценок воздействия пассивного курения на здоровье общественности на Украине проведено не было, но данные, полученные в других странах, показывают, что бремя смертности, ассоциируемой с пассивным курением, составляет около 15% от числа смертельных случаев, связанных с активным курением.⁷ Если применить эти статистические данные для Украины, общее количество смертельных потерь, связанных с курением, увеличится до 115 000 человек в год.

Употребление табака приводит к значительному спаду средней продолжительности жизни украинских мужчин, показатель которой упал с 66,2 года в 1989 году до 62,2 года в 2007 году.⁸ В качестве сравнения, мужчины, проживающие в странах Западной Европы, в среднем доживают до 76,6 года.⁸ В соответствии с влиянием табака на продолжительность жизни употребление табака также вносит свой вклад в текущую

убыль населения Украины. В период с 1995 по 2005 г. население Украины понизилось на 4,6 миллиона людей.⁹ Хотя в какой-то степени убыль населения можно объяснить уезжающими за границу гражданами, покидающими страну в поисках работы, в больше мере эта тенденция объясняется преждевременной смертностью, в особенности среди мужчин. Основываясь на показателях смертности от 1990 г., около 20% мужчин

в возрасте 35 лет умрут от употребления табака, не достигнув 70 лет, по сравнению с порядка 10% в странах ОЭСР.³ Демографические эксперты ожидают, что убыль населения будет продолжаться, оценивая, что население Украины уменьшится с 46,3 миллиона в 2007 году до 44,0 миллиона к 2015 году, что означает дальнейшую убыль в размере 2,3 миллиона людей (5%) в течение последующих 8 лет.⁸

Вопрос демографического кризиса и негативных экономических последствий возможно разрешить путем внедрения многочисленных мер в области общественного здравоохранения, включая доказательно обоснованные вмешательства, направленные на борьбу с табаком.

Этот вопрос демографического кризиса и негативных экономических последствий возможно разрешить путем внедрения многочисленных мер в области общественного здравоохранения, включая доказательно обоснованные вмешательства, направленные на борьбу с табаком. Опыт стран как с низким, так и высоким уровнями доходов подтверждает, что повышение налога на табак является одним из наиболее эффективных и практических вмешательств, направленных на сокращение потребления табака.^{10,11}

Ссылки для Главы I

- ¹ Kiev International Institute of Sociology. Tobacco in Ukraine: National Survey of Knowledge, Attitudes, and Behavior. 2005. Веб-страница: http://www.icps.com.ua/doc/Tobacco_in_Ukraine_ENG.pdf. Цитировано 21 июня 2007 г.
- ² Ezzati T, Lopez A. Measuring the accumulated hazards of smoking: global and regional estimates for 2000. *Tob Control*. 2003;12:79-85.
- ³ Peto R, Lopez A, Boreham J, Thun M. Mortality from Smoking in Developed Countries 1950-2000. 2nd ed. Oxford: University of Oxford, Clinical Trial Service Unit & Epidemiological Studies Unit, 2006. Веб-страница: <http://www.deathsfromsmoking.net/countries.html>. Цитировано 10 июня 2007 г.
- ⁴ CANCERmondial. Lyon: International Agency for Research on Cancer. 2002. Веб-страница: <http://www-dep.iarc.fr/>. Цитировано 10 июня 2007 г.
- ⁵ International Agency for Research on Cancer. WHO Mortality Database. 2007. Веб-страница: <http://www-dep.iarc.fr/>. Цитировано 1 декабря 2007 г.
- ⁶ Shkolnikov V, McKee M, Vallin J, et al. Cancer mortality in Russia and Ukraine: Validity, competing risks and cohort effects. *Int J Epidemiol*. 1999;28:19-29.
- ⁷ Gan Q, Smith K, Hammond S, Hu T. Disease burden from smoking and passive smoking in China. In: Hu T-W, editor. *Tobacco Control Policy Analysis in China: Economics and Health*. Singapore: World Scientific Publishing Co. 2007. p. 83-104.
- ⁸ U.S. Census Bureau. International Data Base. Suitland: U.S. Census Bureau. 2007. Веб-страница: <http://www.census.gov/ipc/www/idb/tables.html>. Цитировано 28 августа 2007 г.
- ⁹ Euromonitor International. Tobacco-Ukraine. 2007 Веб-страница: www.euromonitor.com/Tobacco_in_Ukraine. Chicago: Euromonitor. 2008. Цитировано 19 июня 2007 г.
- ¹⁰ Chaloupka FJ, Hu, T-W, Warner KE, Jacobs R, Yurekli A. The taxation of tobacco products. In: Jha, P, Chaloupka, F, editors. *Tobacco Control in Developing Countries*. New York: Oxford University Press; 2000. p. 237-272. Веб-страница: <http://www1.worldbank.org/tobacco/tcdc/237TO272.PDF>.
- ¹¹ Jha P, Chaloupka F. The economics of global tobacco control. *BMJ*. 2000;321:358-361.

II. Данные и методы

Данные о потреблении, производстве и продаже табачных изделий на территории Украины получены из различных международных и местных источников, доступных через Интернет. Среди таких источников — Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ),¹² базы данных ВОЗ по борьбе с табаком в Европе¹³ и здоровья для всех в Европе,¹⁴ Отчет о странах в области борьбы с табаком Американского общества по борьбе с раком^{15,16} (ТССР) и данные по экономике мер в области борьбы с табаком Группы Всемирного банка.¹⁷ Данные о населении Украины, уровнях инфляции, курсах обмена валют и паритете покупательной способности были получены из Бюро переписи населения США,¹⁸ Статистического отдела ООН¹⁹ и на основании Показателей мирового развития Всемирного банка.²⁰ Другие сведения были получены из опубликованных докладов независимых исследовательских организаций, как например, ERC Group Pic,²¹⁻²³ Euromonitor International²⁴ и Аналитического отдела британского журнала «Экономист» (EIU).²⁵ Дополнительно, поиск данных выполнялся на базе рецензий опубликованных материалов, по Интернету и путем установления контакта с местными специалистами, предоставившими официальные данные, которые были опубликованы правительством Украины. Было проведено сравнение всех данных с целью обеспечения максимальной точности и полноты, определяя при этом наиболее соответствующий источник для каждого необходимого параметра.

В данном отчете распространенность курения измеряется процентным показателем текущих курильщиков среди населения, если не указано иное. Данные о распространенности основаны на опросах, проведенных на территории Украины в феврале 2000 г., июне 2001 г., ноябре 2002 г. и июне 2005 г. Опрос, проведенный в 2000 году, представляет семьи на национальном уровне. В ходе опроса были опрошены 1590 индивидуумов в возрасте 18 лет и старше.²⁶ В опросе от 2001 г. приняли участие 2506 человек (1168 мужчин и 1338 женщин) старше 15 лет. В ходе опроса применялся всеобъемлющий формат, в который были включены, наряду с вопросами по другим темам, вопросы по теме потребления табака.²⁷ Такой всеобъемлющий формат был повторно применен для

опроса в 2002 году, в котором приняли участие 2260 индивидуумов (1057 мужчин и 1203 женщины) старше 15 лет.²⁷ Оба эти опроса были проведены Украинским институтом социологического исследования. В опросе от 2005 года, проведенного Киевским международным институтом социологии (КМИС), был использован более обширный вопросник, в котором освещались все вопросы в области борьбы с табаком, и данные были получены в результате опроса 2152 человек (920 мужчин и 1232 женщины) старше 15 лет.²⁸ Однако необходимо с осторожностью сравнивать эти опросы. К примеру в опросах, проведенных в 2000 и 2001 гг., подразумевалось, что «текущие курильщики» курят сигареты каждый день, в то время как опросы от 2002 и 2005 гг. определяли «текущих курильщиков» как курящих каждый день или иногда. Также в различные годы опросы отличаются по своим структурным построениям в плане «город в сравнении с селом». К примеру, 17% респондентов в опросе 2001 года были жителями больших городов по сравнению с 27% респондентов в опросах 2002 и 2005 гг. Данные о распространенности были получены на основании отчетов, опубликованных ERC, которые, как заявлено, были основаны на коммерческих данных и данных Организации Объединенных Наций, но фактический метод определения распространенности не известен. И наконец, для проведения сравнений уровней курения в странах было использовано Исследование об условиях жизни, образах жизни и здоровье от 2001 года.²⁹ В исследовании были опубликованы результаты опросов, проведенных методом поперечного среза в восьми бывших советских республиках (Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия и Украина) среди представительных национальных выборок населения в возрасте 18 лет и старше.

Анализ цен и доступности сигарет на Украине основан на ценах на сигареты и хлеб согласно Обзору стоимости жизни в мире, подготовленному Аналитическим отделом британского журнала «Экономист» (EIU),²⁵ а также на основании данных из местных источников. Обзор EIU проводится каждые полгода для оценки цен на товары в более чем 130 крупных городах мира, в почти 90 странах.³⁰ Данные о ценах были собраны в марте и сентябре с 2000 по 2003 гг., в июне и декабре с 2004 по 2006 гг. и в июне 2007 года. Мы использовали среднее

арифметическое значение для получения одного из результатов обработки данных для каждого года в период с 2000 по 2006 гг., и для 2007 года использовались цены с июня 2007 года. В обзоре рассматриваются цены на два бренда сигарет (Marlboro и местный бренд), продаваемые в трех видах магазинов (крупный супермаркет, розничный магазин товаров по средним ценам и розничный магазин товаров по низким ценам). Для оценки доступности сигарет каждый год производился выбор иностранных и местных брендов, продаваемых в розничных магазинах, где товары предлагаются по самым низким ценам.

Местным источником данных о ценах на сигареты является Государственный комитет статистики Украины.³¹ Если сравнить эти цены с ценами, заявленными ЕІУ, цены ЕІУ выше. После беседы с сотрудниками ЕІУ, занимающимися сбором данных, выявилась возможная причина такой разницы в ценах: в отличие от цен, опубликованных Государственным комитетом статистики, цены ЕІУ отображают среднестатистические цены, установленные эмигрировавшими должностными лицами и их семьями, проживающими за границей в определенных городах вне Украины. Таким образом, в данных ЕІУ не принимаются в расчет покупательские привычки местных жителей, а также усиливается аспект того, что эмигранты с более высоким доходом совершают покупки в более дорогих магазинах. Вполне вероятно, что в такой стране, как Украина эмигранты сталкиваются с более высокими ценами по сравнению с местными потребителями. Однако это различие между двумя источниками данных о ценах не оказывает влияния на анализ тенденции с использованием цен ЕІУ, поскольку со временем применялся последовательный метод сбора данных.

Анализировать экономические показатели и их тенденции на протяжении времени является трудной задачей для Украины. Со времени оглашения независимости в 1991 году страна пережила периоды скорой инфляции, установила новую систему сбора данных и построила новую экономическую систему, ориентированную на рынок. Эти события усложняют процесс получения действительных и значимых данных для проведения оригинального анализа данных временного ряда, делающих возможным проведение оценки ценовой эластичности спроса на сигареты. Тем не менее, была предпринята попытка произвести такую оценку с использованием макроуровневых месячных данных с января 1997 года по май 2006 год, полученных Государственным комитетом статистики. Переменные величины, использованные для проведения анализа, включали в себя показатели продаж местных сигарет, цены сигарет и доходы семей. Подсчет данных о легальных продажах местных сигарет был произведен с использованием данных о местном производстве, импорте и экспорте, а также на основе формулы «*продажи = местное производство + импорты - экспорты*». Средние цены на сигареты с поправкой на инфляцию, взвешенные по долям на рынке сигарет с фильтром и без фильтра, были использованы в качестве общего измерения цены, ассоциируемой с потреблением сигарет. Средний месячный доход семьи, скорректированный в зависимости от времени года и по индексу потребительских цен, измеряет воздействие дохода на потребление сигарет.

За исключением регрессионного анализа, данные, представленные в данном отчете, главным образом основаны на периоде от 2000 до 2007 гг. ввиду непоследовательного характера сбора данных в 2000 году.

Ссылки для Главы II

- ¹² World Health Organization. SuRF 2 - Country Profiles. Geneva: World Health Organization, 2005. Веб-страница: http://www.who.int/ncd_surveillance/infobase/web/surf2/country_list.html. Цитировано 13 июня 2007 г.
- ¹³ World Health Organization. Regional Office for Europe. Tobacco Control Database. 2007. Geneva: World Health Organization; 2007. Веб-страница: <http://data.euro.who.int/tobacco/>. Цитировано 13 июня 2007 г.
- ¹⁴ World Health Organization. European Health for All Database. Geneva: The World Health Organization; 2007. Веб-страница: <http://data.euro.who.int/hfad/>. Цитировано 12 июля 2007 г.
- ¹⁵ Corrao M, Guindon G, Sharma N, Shokoohi D, editors. Tobacco Control Country Profiles. Atlanta: American Cancer Society; 2000.
- ¹⁶ Shafey O, Dolwick S, Guindon G, editors. Tobacco Control Country Profiles. 12th World Conference on Tobacco or Health. Atlanta: American Cancer Society; 2003.

- ¹⁷ World Bank. Economics of Tobacco Control. Country Data. Washington: World Bank; 2001. Веб-страница: <http://www1.worldbank.org/tobacco/database.asp>. Цитировано 9 июля 2007 г.
- ¹⁸ U.S. Census Bureau. International Data Base. Suitland: U.S. Census Bureau, 2007. Веб-страница: <http://www.census.gov/ipc/www/idb/>. Цитировано 27 июня 2007 г.
- ¹⁹ United Nations Statistics Division. UNdata A World of Information. Веб-страница: <http://data.un.org>. Цитировано 10 февраля 2008 г..
- ²⁰ World Bank. Key Development Data & Statistics. Washington: World Bank. 2007. Веб-страница: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20535285~menuPK:1192694~pagePK:64133175~theSitePK:239419,00.html>. Цитировано 10 июля 2007 г.
- ²¹ ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. Suffolk: ERC Group, 2006..
- ²² ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. Suffolk: ERC Group, 2004.
- ²³ ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. Suffolk: ERC Group, 2005.
- ²⁴ Euromonitor International. Tobacco-Ukraine. 2007 Веб-страница: www.euromonitor.com/Tobacco_in_Ukraine. Chicago: Euromonitor. 2008. Цитировано 19 июля 2007 г.
- ²⁵ Economist Intelligence Unit. EIU Worldwide Cost of Living. What is the Worldwide Cost of Living Survey? London": Economist Intelligence Unit, Ltd., 2008. Веб-страница: http://eiu.enumerate.com/asp/wcol_HelpWhatIsWCOL.asp. Цитировано 1 августа 2007 г.
- ²⁶ Gilmore A, Mckee M, Telishevsha M, Rose R. Epidemiology of smoking in Ukraine, 2000. *Prev Med.* 2001 ;33:453-461.
- ²⁷ Andreeva T, Krasovsky K. Changes in smoking prevalence in Ukraine in 2001-2005. *Tob Control.* 2007;16:202-206.
- ²⁸ Kiev International Institute of Sociology. Tobacco in Ukraine: National Survey of Knowledge, Attitudes, and Behavior. Kiev: International Centre for Policy Studies, 2005. Веб-страница: http://www.icps.com.ua/doc/Tobacco_in_Ukraine_ENG.pdf. Цитировано 21 июня 2007 г.
- ²⁹ Gilmore A, Pomerleau J, McKee M, et al. Prevalence of smoking in 8 countries of the former Soviet Union: Results from the living conditions, lifestyles, and health study. *Am J Public Health.* 2004;94:2177-2187.
- ³⁰ Economist Intelligence Unit. Worldwide Cost of Living Survey: What is the EIU Worldwide Cost of Living Survey? How is the survey used? Веб-страница: http://eiu.enumerate.com/asp/wcol_HelpWhatIsWCOL.asp#howisthesurveyused. Цитировано 1 августа 2007 г.
- ³¹ Alcohol and Drug Information Center (ADIC-Ukraine). Tobacco expenditures of the population: Legal cigarette market estimations. In: Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. Kiev: International Centre for Policy Studies, 2006. Веб-страница: http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/expenditures.htm#Table_5. Цитировано 12 июня 2007 г.

III. Спрос на табачные изделия и налоговая политика в отношении табака

Распространенность и интенсивность употребления табака; вид потребляемых табачных изделий

Исторически распространенность курения на Украине высокая среди мужчин, но относительно низкая среди женщин. В начале 1980-х годов она изменялась в пределах от 35% до 80% среди мужчин (в зависимости от метода, используемого для получения оценок, и источника выборки) и около 10% среди женщин.³²

Данные в отношении тенденций распространенности курения довольно ограничены. Группа ERC предлагает ежегодные оценки распространенности для взрослого населения (индивидуумы в возрасте 15 лет и старше) с 1996 по 2003 гг.,³³ но источник оценок неясен, и неизвестно, применялись ли последовательные методы для всех лет (Таблица 3.1).

Национальный опрос семей, проведенный в 2000 г., предлагает оценки уровней распространенности

методом поперечного среза для взрослых (в возрасте 18 лет и старше) с использованием метода, схожего с исследованиями, проведенными в других странах бывшего Советского Союза.³⁴ В данном исследовании были заданы вопросы: «Вы когда-нибудь курили?» и «Вы все еще курите?», после которых следовали вопросы о количестве выкуриваемых сигарет и возрасте, когда тот или иной человек начал курить. Для понимания тенденций курения на основании этого исследования можно использовать оценки распространенности в зависимости от возраста (Таблица 3.2). Согласно опросу было установлено, что 56,9% мужчин и 10% женщин в настоящий момент курят. Среди мужчин распространенность курения изменялась в пределах от 67,9% (для лиц в возрасте 30-39 лет) до 32,6% (среди лиц в возрасте 60 лет и старше). Среди женщин распространенность курения изменялась в пределах от 23,6% (для лиц в возрасте 18-29 лет) до 0,8% (среди лиц в возрасте 60 лет и старше).

Третьим источником информации о распространенности является работа, выполненная Андреевой и Красовским, в которой представлены данные об уровнях курения среди взрослого населения (в возрасте 15 лет и старше) на базе трех национальных

Таблица 3.1: Распространенность курения на Украине, 1996-2003 гг.^a

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Распространенность (%)								
Совершеннолетние мужчины (15 лет и старше)	55,0%	54,5%	56,0%	58,0%	60,0%	61,0%	61,0%	61,0%
Совершеннолетние женщины (15 лет и старше)	9,8%	9,7%	9,8%	9,9%	10,0%	10,2%	10,2%	10,2%
Всего для совершеннолетних лиц	30,3%	30,0%	30,7%	31,7%	32,6%	33,2%	33,2%	33,2%
Кол-во курильщиков (млн)								
Совершеннолетние мужчины (15 лет и старше)	10,2	10,0	10,3	10,6	11,0	11,2	11,1	11,1
Совершеннолетние женщины (15 лет и старше)	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3
Всего для совершеннолетних лиц	12,4	12,2	12,5	12,8	13,2	13,4	13,4	13,4

Примечание:

^a Кол-во курильщиков было подсчитано с использованием данных о распространенности и сведений о населении.

Источник:

Данные о распространенности получены от ERC Statistics Intl Plc. Ukraine, 2004 г.

Таблица 3.2: Распространенность курения на Украине, 2000 г.

Возрастная группа (лет)	Мужчины (%)	Женщины (%)
18–29	61.5	23.6
30–39	67.9	15.8
40–49	65.6	9.8
50–59	55.6	4.3
60+	32.6	0.8
All	56.9	10.0

Источник:

Gilmore A, et al. Epidemiology of smoking in Ukraine, 2000. *Prev Med.* 2001;33:453-461.

опросов по проблеме потребления табака, проведенных в 2001, 2002 и 2005 гг. (Таблица 3.3).³⁵ В опросах от 2002 и 2005 гг. использовался рекомендованный ВОЗ вопрос: «В настоящее время вы курите каждый день, иногда или совсем не курите?» Те, кто курил каждый день или иногда, считались текущими курильщиками. В качестве сравнения в ходе опроса в 2001 г. задавался вопрос: «Вы курите? Да/Нет». Те, кто ответил «Да», были определены как текущие курильщики. При использовании определения текущего курильщика уровень курения среди мужчин существенно повысился с 2001 по 2002 гг., но не изменился в период с 2002 по 2005 гг. На базе того же измерения уровень курения среди женщин повысился в течение всего периода, достигнув 20% в 2005 г. с самыми высокими показателями — 30% и 32% — среди контингента молодых женщин и женщин среднего возраста.

И наконец, с использованием данных Исследования об условиях жизни, образах жизни и здоровье от 2001 года, в котором использовался один тот же метод для всех восьми исследованных стран, были выполнены сравнения уровней курения между странами.³⁶ В ходе данного опроса в 2001 году было обнаружено, что 52,5% мужчин и 11,1% женщин на Украине были текущими курильщиками (которые по определению курят по меньшей мере по одной сигарете в день). Оценки распространенности указывают на то, что уровень курения среди мужчин на Украине не отличается в значительной мере от уровня курения среди мужчин в России (60,4%). Из восьми исследованных стран только в Казахстане уровень курения среди мужчин был значительно выше (65,3%), а в Молдавии уровень курения среди мужчин значительно ниже, чем на Украине (43,3%). Среди женщин уровень курения на

Таблица 3.3: Курящее население на Украине, 2001, 2002, 2005 гг.

	2001	2002	2005
Распространенность (%)			
Совершеннолетние мужчины	54,8%	66,8%	66,8%
Совершеннолетние женщины	11,5%	17,9%	20,0%
Кол-во курильщиков (млн)			
Совершеннолетние мужчины	10,0	12,2	12,1
Совершеннолетние женщины	2,5	4,0	4,4
Всего для совершеннолетних лиц	12,5	16,2	16,5

Источник:

Andreeva T, Krasovsky K. Changes in smoking prevalence in Ukraine in 2001-2005. *Tob Control.* 2007;16:202-206.

Украине схож с уровнями курения, установленными в России (15,5%), Беларуси (12,1%) и Казахстане (9,3%). Хотя уровень курения среди женщин на Украине превышал уровни курения среди женщин, наблюдаемые в других странах, например в Грузии (6,3%), Кыргызстане (4,5%), Молдове (3,9%) и Армении (2,4%), такие различия не достигли значительности на 99%-ном уровне ввиду небольшого числа курящих женщин и широких интервалов доверия.

Оценки распространенности для мужчин и женщин, полученные в ходе опроса в 2001 году, опубликованные Андреевой и Красовским, не отличаются от данных, полученных в результате Исследования об условиях жизни, образах жизни и здоровье от 2001 года и опубликованных в работе Гилмор и др. от 2000 г.³⁴ Несмотря на различия в результатах, оценки распространенности, полученные в ходе опросов, необходимо сравнивать с осторожностью ввиду методологических различий, включая исследованные возрастные группы и заданные вопросы. К тому же, оценки распространенности, возможно, подвергаются влиянию репрезентативности и сопоставимости выборочных обследований в отношении аспекта проживания в городе или в селе.

Все исследованные данные, полученные в результате опроса, указывают на серьезные различия в отношении к курению между женщинами, проживающими в сельской местности и в городах. Уровень курения среди тех, кто

Уровень курения среди украинской молодежи — один из самых высоких среди стран Восточной Европы.

проживает в городах, значительно выше (Таблица 3.4).³⁴⁻³⁷ По сравнению с женщинами в сельской местности, где преобладают социальные нормы, не одобряющие курение среди женщин, городские женщины, как правило, являются более современными и подвержены влиянию западной культуры, а также влиянию рекламы табачных изделий. В некоторой степени различия в поведении, связанном с курением, можно объяснить меньшим сокрытием сведений о курении среди женщин, что происходит, поскольку социальные нормы, касающиеся потребления сигарет, изменяются в сторону большей приемлемости. После распада Советского Союза такие нормы сильно изменились как

Уровень курения среди работников здравоохранения высокий. В 2005 году было установлено, что 43% мужчин и 15% женщин, работающих в учреждениях здравоохранения являются текущими курильщиками.

Таблица 3.4: Распространенность курения в зависимости от места проживания, 2000-2002, 2005 гг.

Год	Города (с населением выше 1 млн)		Город/Область		Поселок		Деревня	
	Распростр. среди мужчин (%)	Распростр. среди женщин (%)	Распростр. среди мужчин (%)	Распростр. среди женщин (%)	Распростр. среди мужчин (%)	Распростр. среди женщин (%)	Распростр. среди мужчин (%)	Распростр. среди женщин (%)
2000			63,8%	17,8%	56,3%	10,6%	52,9%	2,6%
2001	50,7 %	17,4%	56,3%	16,4%	56,6%	10,3%	54,5%	4,2%
2002	66,1%	26,3%	68,2%	24,1%	63,7%	15,6%	69,5%	9,6%
2005	65,5%	33,0%	64,0%	25,7%	68,8%	17,2%	68,8%	8,50%

Источники:

Prevalence for 2000: Gilmore A, et al. Epidemiology of smoking in Ukraine, 2000. Prev Med. 2001 ;33(5):453-461.

Prevalence for 2001, 2002, 2005: Andreeva T, Krasovsky K. Changes in smoking prevalence in Ukraine in 2001-2005. Tob Control. 2007;16:202-206.

на Украине, так и в России.³⁵ Хотя сопоставимость опросов и ограничена, есть основания полагать, что распространенность курения увеличивается более быстрыми темпами среди городских женщин³⁵ — тенденция, соответствующая наблюдаемым изменениям в бывшем Советском Союзе.³⁸

Уровень курения среди работников здравоохранения высокий. В 2005 году было установлено, что 43% мужчин и 15% женщин, работающих в здравоохранении, являются текущими курильщиками.³⁹ Не удивительно, что проведенное Институтом кардиологии исследование установило, что только 13% семейных врачей, кардиологов и других врачей иногда рекомендуют своим пациентам никотинозаместительную терапию (НЗТ) и только 10% регулярно прописывают НЗТ.³⁹

Уровень курения среди украинской молодежи — один из самых высоких среди стран Восточной Европы. Согласно Обзору потребления табака среди молодежи мира (Global Youth Tobacco Survey — GYTS), проведенному в столице Украины в 1999 году, было обнаружено, что 46,8% юношей и 33,8% девушек в возрасте 11-17 лет, курят сигареты.⁴⁰ Согласно недавно проведенному обзору GYTS по всей Украине (2005 г.) было обнаружено, что 28,6% юношей и 20,2% девушек в возрасте 11-17 лет, курят сигареты.⁴¹ Половина курящих юношей и девушек попробовали свою первую сигарету в возрасте 15 и 17 лет соответственно.³⁷ Более низкий уровень курения, установленный в ходе GYTS в 2005 году, отражает более низкий уровень участия в курении среди сельской молодежи.

Обычно эпидемия курения развивается в четыре стадии: она начинается в сравнительно небольших группах мужского населения, а затем распространяется на другие сегменты мужского населения. На третьей стадии повышается уровень распространенности курения среди женщин, и в итоге на четвертой стадии

Согласно данным, полученным в ходе проведения GYTS по всей Украине в 2005 году, было обнаружено, что 28,6% юношей и 20,2% девушек в возрасте 11-17 лет, курят сигареты

Половина курящих юношей и девушек попробовали свою первую сигарету в возрасте 15 и 17 лет соответственно.

этот уровень понижается.^{42,43} Однако есть основания полагать, что развитие эпидемии курения на территории Украины отличается от общепринятой модели. Согласно историческим данным в отношении курения и смертности, связанной с потреблением табака, среди мужского населения уровень курения остается высоким уже долгое время, и, вопреки прогнозам четырехстадийной модели, спада в распространенности курения, характерного для послепикового периода, не наблюдается.³⁶ Таким образом, есть основания полагать, что украинские мужчины находятся где-то между третьей и четвертой стадиями эпидемии курения с высоким уровнем курения и смертности, связанной с курением, и спада в этой тенденции не наблюдалось, как это произошло на западе. Женщины же, по всей вероятности, находятся на второй стадии эпидемии курения, показывая растущий уровень курения.

Потребление сигарет на душу населения на территории Украины является довольно-таки высоким, в особенности среди курящих мужчин. Согласно национальному опросу, проведенному КМИС в 2005 году, было установлено, что большинство курящих мужчин (56%) курили от 11 до 20 сигарет в день. Среди курящих женщин 38% курили от 6 до 10 сигарет в день, 32% курили от 11 до 20 сигарет в день, а 27% курили менее 5 сигарет в день.³⁷ В среднем в день мужчины потребляли по 16 сигарет, а женщины — по 11 сигарет.³⁷

На базе данных о распространенности курения и демографических данных установлено, что в 2005 году на Украине курили около 12 миллионов мужчин и 4 миллиона женщин в возрасте 15 лет и старше (Таблица 3.1). Учитывая высокий уровень распространенности курения, высокое потребление на душу населения и широко распространенную приемлемость курения в обществе, большие сегменты населения подвергаются регулярному воздействию пассивного курения. Данные GYTS на 1999 г., собранные в Киеве, показывают, что 49,9% подростков в возрасте от 11 до

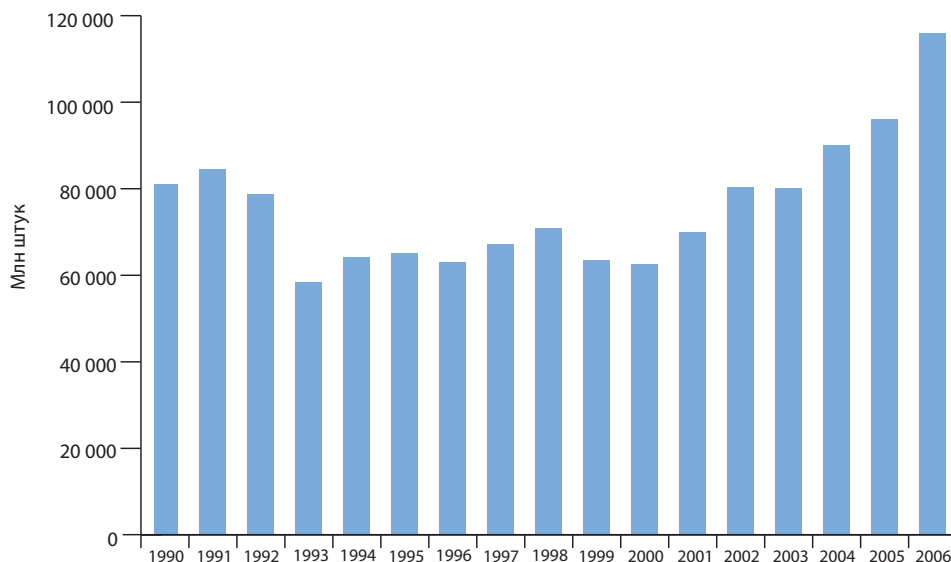
... 70,1% и 84,4% молодых людей были подвержены пассивному курению дома и за его пределами соответственно.

17 лет подвергались воздействию пассивного курения дома, а 74,2% подростков подвергались такому воздействию вне дома.⁴⁰ Обзор GYTS, проведенный в 2005 году как в сельской, так и городской местностях, установил еще более высокие уровни воздействия табачного дыма из окружающей среды: 70,1% и 84,4% молодых людей были подвержены пассивному курению дома и за его пределами соответственно.⁴¹

Растущая распространенность курения и высокий уровень среднестатистического потребления сигарет отображаются в общем показателе продаж сигарет на территории Украины. Данные о потреблении в период с 1990 по 2006 гг. (График 3.1) основаны на облагаемых пошлиной продажах. Первоначальный спад в потреблении вплоть до 1993 года обозначает

продолжение тенденции, начавшейся с развала бывшего Советского Союза, в результате чего имела место ликвидация государственной сигаретной промышленности. Однако уровень потребления в начале 1990-х годов, возможно, является заниженным вследствие повышенного уровня контрабанды, поскольку транснациональные табачные компании (ТТК) хотели установить свои бренды до того, как их новые производственные помещения были в полной мере готовы к эксплуатации (первая инвестиция ТТК на Украине имела место в 1992 году). Спад в облагаемых пошлиной продажах в 1999 году можно объяснить как экономическим кризисом в 1998 году, так и повышением налоговых ставок на сигареты от 2 до 2,5 европейской валютной единицы (ЭКЮ*) в 1999 году. С 2000 года облагаемые пошлиной продажи постепенно возросли, достигнув 116 миллиардов сигарет в 2006 году (повышение на 86%).⁴⁵ Основываясь на данных о легальных продажах, в 2005 году потребление на душу населения на Украине составило 2044 сигареты или порядка 102 пачек.⁴⁶ В качестве сравнения в Великобритании потребление на душу населения

График 3.1: Потребление сигарет на Украине, 1990-2006 гг.



Источники:

ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. 2006.

Krasovsky K. Cigarette Consumption in Ukraine-Data from the Ukraine State Statistical office. 2007: Личная беседа с г-жой Росс.

* Денежная единица, предшествующая евро.

Основываясь на данных о легальных продажах, в 2005 году потребление на душу населения на Украине составило 2044 сигарет или порядка 102 пачек. Предполагается, что к 2015 году годовое потребление на Украине достигнет 2534 сигарет или 127 пачек на человека.

составило 836 сигарет или 42 пачки.⁴⁷ Предполагается, что к 2015 году годовое потребление на Украине достигнет 2534 сигарет или 127 пачек на человека.⁴⁶ Поскольку некоторая часть облагаемых пошлиной продаж на Украине не потребляется, оценки потребления на Украине, основанные на официальных статистических данных, могут быть преувеличены.

С момента приватизации табачной промышленности на Украине предпочтение тех или иных видов сигарет изменилось, и популярные до этого сигареты без фильтра теряют свою долю рынка. Основываясь на данных, полученных в ходе национального опроса в 2001 году, 3% украинских курильщиков курили дорогие сигареты (5-6 гривен или 1 дол. США), 25% курили премиальные бренды сигарет (к примеру, Marlboro), 48% курили местные бренды с фильтром, а 24% курили местные сигареты без фильтра.⁴⁸ К 2007 году сигареты без фильтра составляли только 16% всех продаж сигарет.³⁹ Большинство потребителей сигарет без фильтра проживают в сельской местности, где доходы самые низкие (20-23% населения Украины проживают в селах).³⁹ К тому же, поскольку сигареты без фильтра наиболее популярны среди пожилых курильщиков, доля на рынке этих сигарет, по всей вероятности, еще более понизится в будущем.³⁹ Более всего растет спрос на дорогие бренды сигарет и сигареты с пониженным содержанием смол. Доля дорогостоящих брендов, к примеру, достигла 11,1% в первой половине 2006 года,⁴⁶ и их популярность растет как в городах, так и в селах.⁴⁹

Более всего растет спрос на дорогие бренды сигарет и сигареты с пониженным содержанием смол.

Многие курильщики на Украине хотели бы избавиться от привычки к курению. Как показывают данные национального опроса в 2005 году, 69% курящих мужчин и 65% курящих женщин выразили желание бросить курить.

В отличие от сигарет, потребление других видов табачных изделий, например сигар, самокруток и трубчатого табака высоким не является. Однако сигары постепенно приобретают популярность.³⁹ Предполагается, что недавнее появление сигарных клубов, специальных курительных салонов, онлайн-магазинов и журналов обусловит растущий интерес в этом продукте.³⁹ Наиболее состоятельный сегмент населения воспринимают сигары как символ богатства и благосостояния. Другие изделия, например табак для самокруток и трубчатый табак широко потребляемой продукцией на Украине не являются, и их можно приобрести в основном в специальных магазинах и иногда в киосках.³⁹ В 2005 году около 1% и 0,01% курильщиков потребляли табак для самокруток и трубчатый табак, соответственно.³⁹

Многие курильщики на Украине хотели бы избавиться от привычки к курению. Как показывают данные национального опроса в 2005 году, проведенного КМИС, 69% курящих мужчин и 65% курящих женщин выразили желание бросить курить.³⁷ Среди более молодых возрастных групп эти показатели были намного выше. Около 66% курящих мужчин и 60% курящих женщин заявили, что они пытались бросить курить,³⁷ а 24% и 29% курящих мужчин и женщин выказали интерес в обращении в службы помощи для желающих бросить курить.³⁷ Однако только 2% заявили о том, что их врачи порекомендовали обратиться за такой помощью.³⁷ Несмотря на желание и попытки бросить курить, бывшие курильщики составили только 9% взрослого населения Украины в 2005 году (15% мужчин и 4% женщин).³⁷ В качестве сравнения в 2000 году 30% мужчин в Великобритании были бывшими курильщиками.⁵⁰ Уровень распространенности бывших курильщиков часто используется в качестве показателя успешных политик по борьбе с табаком.

... бывшие курильщики составили только 9% взрослого населения Украины в 2005 году — 15% мужчин и 4% женщин.

Цена и доступность табачных изделий

Для украинского сигаретного рынка характерен широкий спектр цен на сигареты. С декабря 2006 года пачка из 20 штук сигарет без фильтра продается всего за 0,75 гривен (0,15 дол. США), пачка низкостоящих сигарет с фильтром — за 1 гривню (0,20 дол. США), среднестоящие сигареты с фильтром — за 2 гривни (0,39 дол. США), а самые дорогие бренды продаются за 7 гривен (1,37 дол. США) за пачку.⁵¹ С июля 2005 года согласно украинскому закону установлено требование того, чтобы на каждой сигаретной пачке была отпечатана максимальная розничная цена. Список цен на сигареты периодически предоставляется на рассмотрение налоговых органов, которые подчиняются Комитету Верховной Рады — правительственному органу Украины, ответственному за политику налогообложения.⁵² Закон предусматривает конфискацию продукции и штраф, равный общей стоимости продукции или по меньшей мере 1000 гривням (205 дол. США), если розничный продавец продает сигареты по цене, превышающей ту, которая указана на пачке.⁵³ Однако за продажу сигарет по цене ниже максимальной розничной цены какого-либо наказания не установлено.⁵³

С декабря 2006 года пачка из 20 штук сигарет без фильтра продается всего за 0,75 гривен (0,15 дол. США), пачка низкостоящих сигарет с фильтром — за 1 гривню (0,20 дол. США), среднестоящие сигареты с фильтром — за 2 гривни (0,39 дол. США), а самые дорогие бренды продаются за 7 гривен (1,37 дол. США) за пачку.

За продажу сигарет по цене ниже максимальной розничной цены какого-либо наказания не установлено.

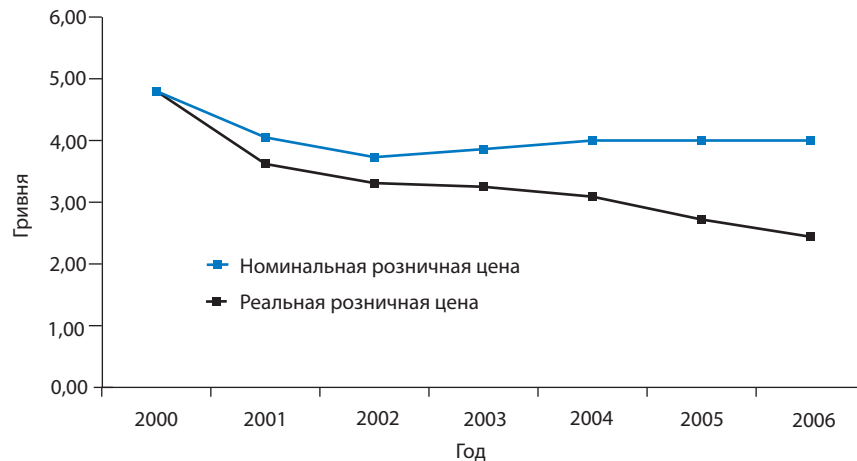
В период с 1996 по 1999 гг. повысились номинальные цены на сигареты на Украине ввиду того, что налоговая политика была сосредоточена на пополнении дохода. В результате в период с 1999 по 2000 гг. реальные цены на сигареты достигли наивысшего уровня, но затем понизились.⁵⁵

Имеющиеся в наличии данные временного ряда в отношении цен на сигареты на территории Украины позволяют нам с определенной точностью исследовать период с 2000 по 2006 гг. График 3.2 отображает направление в изменении средних номинальных и реальных цен на сигареты типа Marlboro на территории Украины с использованием данных EIU. В течение того периода как номинальные, так и реальные цены понизились: номинальные цены — на 16,7%, а реальные цены — на 26,2%.

В основном результаты были схожими, что указывает на повышение номинальных цен, но на понижение реальных цен местных сигарет с фильтром в период с 2001 по 2006 гг. По данным Государственного комитета статистики (Приложение 5), в период между 2001 и 2006 гг. номинальные цены на местные бренды сигарет с фильтром повысились на 7,1%, а реальные цены упали на 27,1% (График 3.3). Средняя номинальная цена на местные бренды с фильтром в 2006 году была равна 2,25 гривни (0,46 дол. США), но должна была бы равна по меньшей мере 3,31 гривни (0,68 дол. США), чтобы хоть как-то соответствовать уровням инфляции с 2001 года.

В период между 2001 и 2006 гг. номинальные цены на местные бренды сигарет с фильтром повысились на 7,1%, а реальные цены упали на 27,1%.

График 3.2: Номинальные и реальные розничные цены на сигареты типа Marlboro, 2000-2006 гг.



Источники:

Основано на самой низкой розничной цене по данным EIU.

Информация об инфляции получена на основании Показателей мирового развития Всемирного банка.

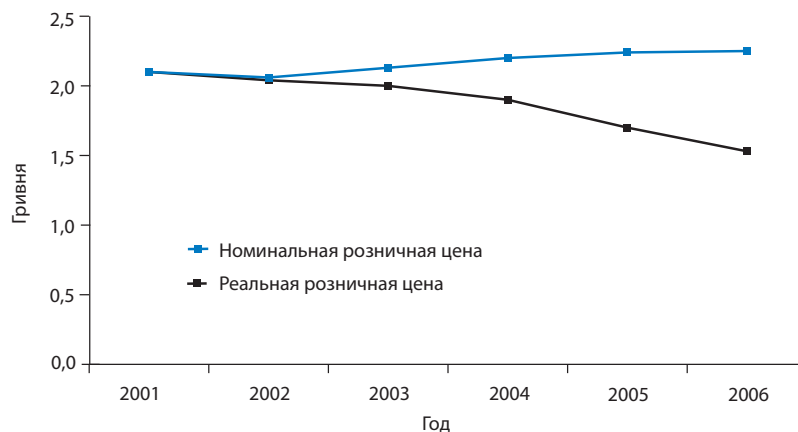
График 3.4 отображает тенденцию в изменениях средних номинальных и реальных цен на местные сигареты без фильтра с 2000 по 2006 гг., как заявлено Государственным комитетом статистики Украины. Со временем произошел спад как номинальных, так и реальных цен. Номинальная цена на сигареты без фильтра понизилась с 0,93 гривни (0,17 дол. США) в 2000 году до 0,75 гривни в 2006 году (Приложение 5), главным образом ввиду уменьшения ставки акцизного налога для таких видов сигарет.⁵¹ Спад в реальных ценах на сигареты в течение этого периода (50,5%) намного превышает спад в номинальных ценах (19,4%). Чтобы соответствовать темпам инфляции в период между 2000 и 2006 гг., в 2006 году номинальные цены сигарет без фильтра должны были бы равны в среднем 1,23 гривни (0,24 дол. США).

Спад в реальных ценах на сигареты в период между 2000 и 2006 гг., возможно, в определенной мере

Спад в реальных ценах на сигареты в период между 2000 и 2006 гг., возможно, в определенной мере обусловил рост уровня курения на Украине. Сигареты дешевеют даже по сравнению с товарами повседневного спроса, например хлебом.

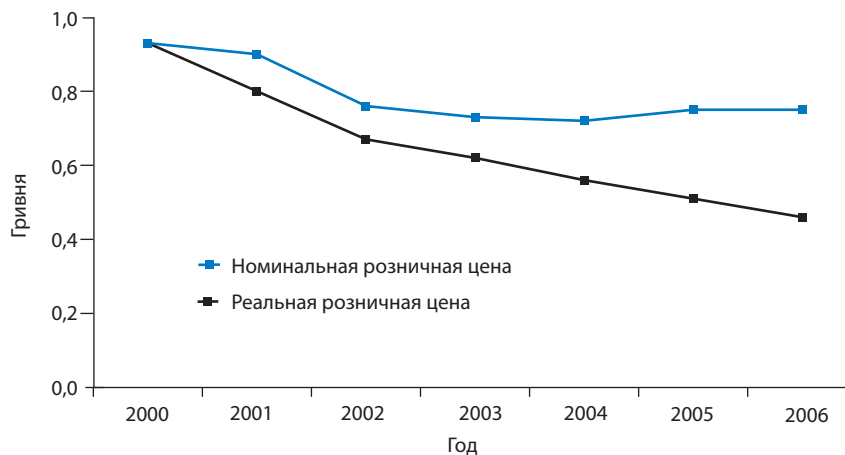
обусловил рост уровня курения на Украине. Сигареты дешевеют даже по сравнению с товарами повседневного спроса, например хлебом. Согласно данным EIU реальная цена на хлеб упала на 12,3% в период между 2000 и 2006 гг., а реальная цена сигарет типа Marlboro упала на 26,2% в течение этого периода — более чем в два раза. Рост реального наличного дохода — около 89% в период между 2000 и 2005 гг.³⁹ — обусловил рост доступности сигарет.

График 3.3: Номинальные и реальные розничные цены на местные сигареты с фильтром, 2000-2006 гг.



Источник:
 На базе данных о ценах, полученных из Государственного комитета статистики Украины, опубликованных по адресу:
http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/expenditures.htm#Table_5.

График 3.4: Номинальные и реальные розничные цены на местные сигареты без фильтра, 2000-2006 гг.



Источник:
 На базе данных о ценах, полученных из Государственного комитета статистики Украины, опубликованных по адресу:
http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/expenditures.htm#Table_5.

Расходы, связанные с табачными изделиями, и стоимость курения

По данным национального опроса КМИС в 2005 году установлено, что курильщики, потребляющие от 1 до 10 сигарет в день, тратят в среднем по 22 гривни (4,36 дол. США) на сигареты в месяц. Те, кто потребляет от 11 до 20 сигарет в день, тратят по 48 гривен (9,51 дол. США) в месяц, а те, кто потребляет по 21 или более сигарет в день, тратят 90 гривен (17,83 дол. США) в месяц.³⁷ Расходы, связанные с сигаретами, значительно выше у тех, кто курит «легкие» сигареты, а не обычные сигареты (45 гривен или 8,91 дол. США в месяц в сравнении с 38 гривнями или 7,53 дол. США).³⁷ Учитывая то, что в 2007 году большинство украинцев проживали на менее чем 200 дол. США в месяц, средний украинский курильщик тратит от 2% до 9% месячного дохода на сигареты. В общем, оценивается, что издержки, связанные с табачными изделиями, на Украине находились в пределах 8331 миллиона гривен (1,6 миллиарда дол. США) в 2005 году или 2% ВВП, даже если принимать во внимание тот факт, что некоторые сигареты на территории Украины продавались законным путем, а некоторые — незаконным. Такой уровень растрат указывает на номинальный рост в 32% с 2001 года, когда общий объем расходов на сигареты находился в пределах 6329 миллионов гривен или 1,2 миллиарда дол. США.⁵⁴ Однако есть основания полагать, что в период с 2001 по 2005 гг. в реальном выражении общий объем расходов на сигареты был неизменным или постепенно повышался (на 0,3%). Учитывая то, что реальные цены сигарет понизились в течение этого периода, тенденция расходов также указывает на повышенный уровень потребления сигарет на Украине.

Учитывая то, что в 2007 году большинство украинцев проживали на менее чем 200 дол. США в месяц, средний украинский курильщик тратит от 2% до 9% месячного дохода на сигареты.

Оценок общей стоимости курения на территории Украины не существует. Однако на базе международного опыта можно оценить потерю производительности ввиду преждевременной смертности, связанной с табаком. Большинство исследований приходят к заключению о том, что потребление одной сигареты приводит к потере около 10 минут жизни.^{55,56} Поскольку средний курильщик на Украине потребляет около 15 сигарет в день, он теряет 10,4% лет жизни (или 38 дней) вследствие курения. Предполагая, что тот же процент теряется из продуктивного времени курильщика, курение может лишить человека около 182,73 дол. США в год, если считать, что средний уровень дохода равен 1,757 дол. США на душу населения (на базе ВВП от 2005 г.).⁵⁷ Если умножить потерянный доход на общее количество курильщиков на Украине (16,52 миллиона), получается, что общий уровень потери производительности находится в пределах 3 миллиардов дол. США или 3,6% ВВП.

Данная оценка экономических потерь вследствие курения является заниженной, поскольку она не включает в себя расходов, связанных с медицинским обслуживанием, показателей потери производительности ввиду смертности из-за курения, а также расходов, ассоциируемых с пассивным курением. Для Украины такие расходы еще предстоит определить.

Уровень налогообложения табака, структура налогообложения и сбор налогов

С 1991 года система налогообложения сигарет на территории Украины претерпела многие изменения (Приложение 1). Можно определить в общих чертах четыре периода, отличающиеся различными налоговыми политиками. Для первого периода (1993-1995) была характерна адвалорная система и снижающаяся налоговая ставка. Когда в 1993 году имела место приватизация табачной промышленности, правительство Украины установило налог на табак на уровне 70% от оптовой цены как для сигарет с фильтром, так и для сигарет без фильтра.⁵⁸ Однако в ответ на запросы ТТК и других частных производителей правительство поэтапно понижало акцизные налоговые ставки на сигареты с целью продвижения производства сигарет.

Таким образом, в период между 1993 и 1995 гг. налог на сигареты с фильтром упал с 70% до 40% от оптовой цены, а налог на сигареты без фильтра упал с 70% до 10% от оптовой цены (Приложение 1).⁵⁹

Второй налоговый период (1996-1999) отличался правительственными усилиями, направленными на гарантирование определенного уровня доходов от налогов. Для достижения этой цели в 1996 году *адвалорный* акцизный налоговый режим был заменен специальной системой налогообложения, что означало уравнивание налоговых ставок на сигареты с фильтром и сигареты без фильтра, и при установлении налоговой ставки вместо местной валюты, подверженной высокому уровню инфляции, стала применяться европейская валютная единица (ЭКЮ) (Приложение 1).

Во время третьего периода (1999-2003) правительство приняло решение исчислять налоговые ставки на сигареты в местной валюте, внедрил смешанную налоговую систему, включающую как специальные, так и *адвалорные* компоненты. Налоговые ставки на сигареты с фильтром и без фильтра снова стали различаться. С 2001 года специальная акцизная налоговая ставка на сигареты без фильтра понизилась, что привело к тому, что эти недорогие сигареты стали еще более доступными и более привлекательными для потребителей, чувствительных к цене (Приложение 1).

Переход с ЭКЮ на гривню обусловил понижение ставки специального акцизного налога на 22,4%. Однако это понижение было компенсировано прибавлением налога, предназначенного для пенсионного страхования, обеспечивающего пенсионные льготы имеющим на это право лицам в период с 1999 по 2003 гг. (Приложение 1). Этот ассигнованный налог был отменен в 2004 году ввиду введения в акцизный налог *адвалорного* компонента.

Для четвертого и текущего периода развития налогообложения сигарет на территории Украины характерна смешанная система акцизного налогообложения как с индивидуально определенным, так и с *адвалорным* компонентом, начиная с января 2004 года. В отличие от России, где для подсчета *адвалорного* налога используются розничные цены, на Украине *адвалорный* налог основан на оптовых ценах.

Для четвертого и текущего периода развития налогообложения сигарет на территории Украины характерна смешанная система акцизного налогообложения как с индивидуально определенным, так и с *адвалорным* компонентом...

Адвалорный компонент применяется в равной степени как к сигаретам с фильтром, так и к сигаретам без фильтра; изначально его взимали на уровне 5% от оптовой цены, но затем в 2007 году его повысили до 10% от той же оптовой цены. Специальный акцизный налог равен 13 гривням (2,6 дол. США) и 5 гривням (1 дол. США) на каждые 1000 сигарет с фильтром и без фильтра соответственно (Приложение 1). Чтобы предотвратить возможное уклонение от налога посредством демпинговых оптовых цен, закон также устанавливает, что общий акцизный налог (специальный акцизный налог плюс *ад валорем*) не может быть ниже 24% от максимальной розничной цены после вычитания НДС и акцизного налога.

В абсолютном выражении табачная акцизная налоговая политика, действующая в настоящее время на Украине, благоприятна для сигарет без фильтра, поскольку взимаемый налог в два раза меньше, чем специальный акцизный налог, установленный для сигарет с фильтром (с июля 2007 года 5 гривен (1 дол. США) в сравнении с 13 гривнями (2,6 дол. США) на каждые 1000 сигарет). Каких-либо экономических, здравоохранительных или финансовых причин для такой политики не существует. С экономической точки зрения цель акцизных налогов — вводить поправку на внешние факторы, то есть расходы, которым подвергаются другие без необходимой компенсации. В случае потребления табака такие расходы, как правило, ассоциируются с пассивным курением. Нет оснований полагать, что сигареты без фильтра приносят меньше вреда, связанного с пассивным курением, чем сигареты с фильтром. Также ничто не указывает на то, что сигареты без фильтра являются менее вредными для здоровья, чем сигареты с фильтром. По этой причине табачная политика во многих странах — включая все государства-члены Европейского Союза (ЕС) — не

Блок 3.1: Виды налогов на табак

Вид налога	Описание
<p>Адвалорный налог: процент от цены (на основе оптовой или розничной цены)</p>	<p>За:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Обеспечивает преимущество для правительств, т.к. налог автоматически повышается с инфляцией и/или если цена повышается по другим причинам (например, повышение цен производителей). <p>Против:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Возможное увеличение различий в ценах, делает менее дорогие бренды сравнительно менее дорогими. ■ Позволяет промышленности контролировать уровень налога путем удерживания цен на низком уровне (т.е. промышленность может понизить свои цены в ответ на повышение налога).
<p>Спецналог: индивидуально определенный налог на каждую сигарету</p>	<p>За:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Уменьшает различия в ценах путем добавления индивидуально определенного налога к каждой сигарете вне зависимости от ее цены. ■ Более эффективен в плане внешних факторов, ассоциируемых с курением, интерпретируя любого рода сигареты как в равной степени вредные для здоровья. ■ Ценовая политика промышленности не влияет на налоговые обязательства, таким образом, позволяя правительствам делать более точные прогнозы доходов от налогов. <p>Против:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Обычно приветствуется производителями более дорогих сигарет, т.к. это улучшает их конкурентоспособность в сравнении с более дешевыми брендами. Более высокая прибыль, в свою очередь, позволяет осуществлять более интенсивный маркетинг и лоббирование.

Несмотря на многочисленные изменения в налоговой ставке в период с 2000 по 2007 гг., реальная налоговая ставка практически не изменялась, и даже несколько понизилась между 2005 и 2006 гг.

... в 2007 году акцизный налог на среднестоящие сигареты с фильтром (около 2,45 гривни за пачку) составлял 0,42 гривни на каждую пачку — около 17% розничной цены.

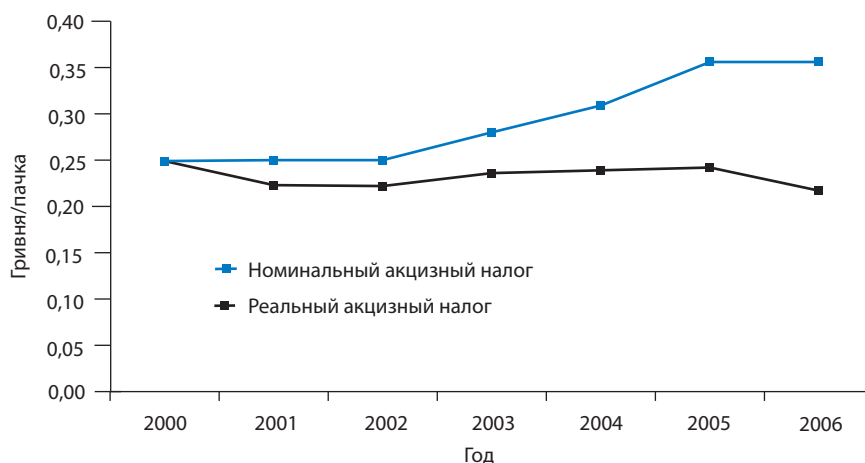
делает различий между сигаретами с фильтром и без фильтра.

В дополнение к акцизным налогам на Украине также взимается налог на добавленную стоимость (НДС) и импортные пошлины на сигареты. НДС равен 20% розничной цены, включающей акцизный налог.⁶⁰ С 2000 года импортная пошлина на сигареты с фильтром и без фильтра равна 3 евро на каждые 1000 штук.^{39,61} Импортная пошлина на каждые 1000 штук сигар

равна 5 евро, 2,5 евро — на каждый килограмм бездымного табака и 1 евро — на каждые 100 килограмм свежих листьев табака.^{39,61} С экспортов табачных продуктов из Украины акцизная пошлина не взимается.

Несмотря на многочисленные изменения в налоговой ставке в период с 2000 по 2007 гг., реальная налоговая ставка практически не изменялась, и даже несколько понизилась между 2005 и 2006 гг. (График 3.5).

График 3.5: Ставка акцизного налога на местные сигареты с фильтром, 2000-2006 гг.



Источник:

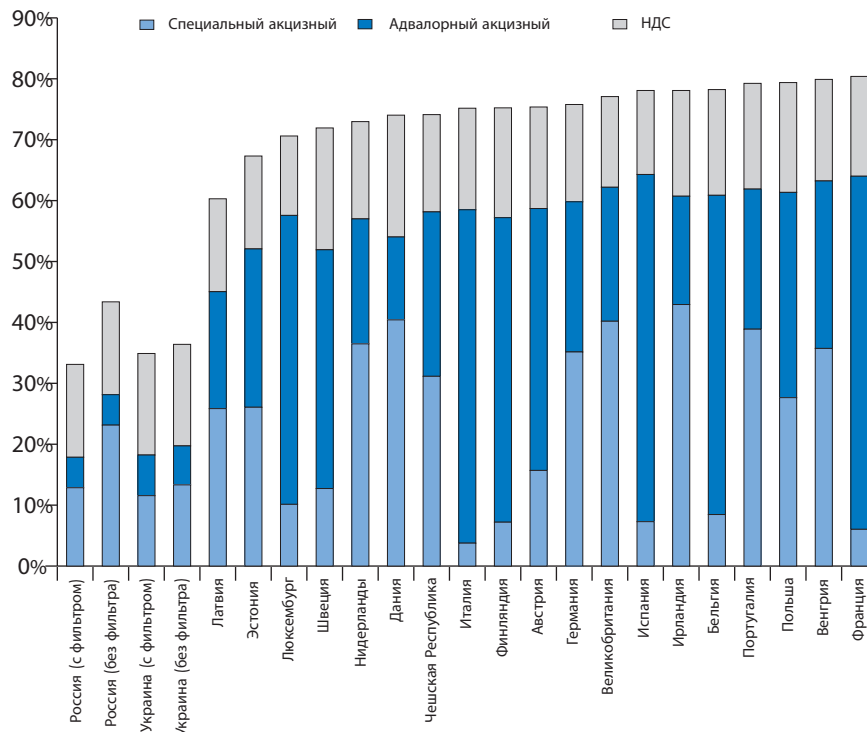
На базе данных о ценах, полученных из Государственного комитета статистики Украины, опубликованных по адресу: http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/expenditures.htm#Table_5.

Подсчеты, основанные на данных Государственного комитета статистики Украины, указывают на то, что в 2007 году акцизный налог на среднестоящие сигареты с фильтром (около 2,45 гривни за пачку) составлял 0,42 гривни на каждую пачку — около 17% розничной цены. В отношении сигарет без фильтра акцизный налог (0,15 гривни = 0,03 дол. США) как процент розничной цены несколько превышает 20% ввиду специального компонента акцизного налога. Эти уровни находятся намного ниже налоговых ставок, установленных в странах, где успешно действуют программы по борьбе с табаком (2/3-4/5 розничной цены).⁶² Как показано на Графике 3.6, налоговые ставки на табачные изделия, действующие на территории Украины в 2007 г., были

значительно ниже, чем налоги, действующие в большинстве других европейских стран. Акцизная налоговая ставка на сигареты без фильтра была еще ниже, чем в России.

В заключение необходимо отметить, что с 2000 года реальные цены сигарет на Украине идут на убыль, несмотря на многочисленные изменения табачной акцизной системы. Более того, уровень налогов на табак на Украине являются очень низким по сравнению с другими европейскими странами. В силу этих фактов как с точки зрения здравоохранения, так и с финансовой точки зрения налоги, установленные на сигареты на территории Украины, должны быть повышены.

График 3.6: Налог как процент розничной продажной цены в разных странах по состоянию на 2007 г.



Источники:

Данные по Украине основаны на следующем:

Krasovsky K. A Tax Increase Nobody Noticed. Bulletin Contact No. 26, опубликованный под названием «Tobacco gain», январь 2007 г. Веб-страница <http://www.gldvred.info/drchive/2007/01/111IAU27-2.html>. Цитировано 12 августа 2007 г.

State Statistical Committee of Ukraine. Веб-страница <http://www.ukrstat.gov.ua/>. Цитировано 12 августа 2007 г.

Данные по России основаны на следующем:

Rosstat. Federal State Statistics Service. Moscow: Federal State Statistics Service, 2006. Веб-страница: <http://www.gks.ru/wps/portal/english>. Цитировано 31 июля 2007 г.

Данные по всем странам основаны на следующем:

European Commission. Consultation Paper on the Structure and Rates of Excise Duty Applied on Cigarettes and Other Manufactured Tobacco.

Brussels: European Commission, Directorate-General Taxation and Customs Union, 2007. Веб-страница:

http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/common/consultations/tax/consultation_paper_tobacco_en.pdf.

Цитировано 12 августа 2007 г.

Ссылки для Главы III

- ³² Zaridze D, Dvoirin V, Kobljakov V, Pisklov V. Smoking patterns in the USSR. IARC Sci Publ. 1986:75-86.
- ³³ ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. Suffolk: ERC Group, 2004.
- ³⁴ Gilmore A, Mckee M, Telishevsha M, Rose R. Epidemiology of smoking in Ukraine, 2000. Prev Med. 2001 ;33:453-461.
- ³⁵ Andreeva T, Krasovsky K. Changes in smoking prevalence in Ukraine in 2001-2005. Tob Control. 2007;16:202-206.
- ³⁶ Gilmore A, Pomerleau J, McKee M, et al. Prevalence of smoking in 8 countries of the former Soviet Union: Results from the living conditions, lifestyles, and health study. Am J Public Health. 2004;94:2177-2187.
- ³⁷ Kiev International Institute of Sociology. Tobacco in Ukraine: National Survey of Knowledge, Attitudes, and Behavior. Kiev: International Centre for Policy Studies, 2005. Веб-страница: http://www.icps.com.ua/doc/Tobacco_in_Ukraine_ENG.pdf. Цитировано 21 июня 2007 г.
- ³⁸ Perlman F, Bobak M, Gilmore A, McKee M. Trends in the prevalence of smoking in Russia during the transition to a market economy. Tob Control. 2007;16:299-305.

- ³⁹ Euromonitor International. Tobacco-Ukraine. Chicago: Euromonitor International, 2008. Веб-страница: www.euromonitor.com/Tobacco_in_Ukraine. Цитировано 19 июня 2007 г.
- ⁴⁰ Ukraine-Kiev City. Global Youth Tobacco Survey (GYTS) Fact Sheet. Веб-страница: http://www.cdc.gov/tobacco/global/gyts/factsheets/euro/1999/kyev_factsheet.htm. Цитировано 1 декабря 2007 г.
- ⁴¹ Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Smoking & Tobacco Use: Global Youth Tobacco Survey (GYTS) Ukraine Fact Sheet. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention; 2007. Веб-страница: http://www.cdc.gov/tobacco/global/GYTS/factsheets/euro/2005/ukraine_factsheet.htm. Цитировано 10 августа 2007 г.
- ⁴² Pampel F. Cigarette diffusion and sex differences in smoking. *J Health Soc Behav.* 2001;42:388-404.
- ⁴³ Lopez A, Collishaw N, Piha T. A descriptive model of the cigarette epidemic in developed countries. *Tob Control.* 1994;3:242-247.
- ⁴⁴ Gilmore A, McKee M. Tobacco and transition: An overview of industry investments, impact and influence in the former Soviet Union. *Tob Control.* 2004;13:136-142.
- ⁴⁵ Krasovsky K. Cigarette Consumption in Ukraine-Data from the Ukraine State Statistical Office. 2007. Личная беседа с г-жой Росс.
- ⁴⁶ ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. Suffolk: ERC Group, 2006.
- ⁴⁷ ERC Statistics Intl Plc. United Kingdom. Suffolk: ERC Group, 2006.
- ⁴⁸ Taxation of Tobacco Products in Ukraine: Ways Towards EU Requirement. Kiev: Institute of Reforms; 2006.
- ⁴⁹ Parker J. CIS economic opportunities spur cigarette trade. Tobacco International. New York: Lockwood Publications, 2007. Веб-страница: <http://www.tobaccointernational.com/0607/cis.htm>. Цитировано 10 сентября 2007 г.
- ⁵⁰ Peto R, Darby S, Deo H, Silcocks P, Whitley E, Doll R. Smoking, smoking cessation, and lung cancer in the U.K. since 1950: combination of national statistics with two case-control studies. *BMJ.* 2000;321:323-329.
- ⁵¹ Krasovsky K. A Tax Increase Nobody Noticed. Bulletin Contact No 26, опубликованный под названием "Тобакко gain", январь 2007 г. Веб-страница: <http://www.glavred.info/archive/2007/01/11/141427-2.html>. Цитировано 12 августа 2007 г.
- ⁵² Gallaher Group Plc. Investor Relations: Regulation and Litigation-2005-Full Year. Geneva: Gallaher Group, 2005. Веб-страница: http://www.gallaher-group.com/ir/corporate/regulation_reports_2005fy.asp. Цитировано 10 сентября 2007 г.
- ⁵³ Krasovsky K. 2008. Личная беседа с г-жой Росс.
- ⁵⁴ Alcohol and Drug Information Center (ADIC-Ukraine). Tobacco expenditures of the population: legal cigarette market estimations. In: Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. Kiev: International Centre for Policy Studies, 2006. Веб-страница: <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/expenditures.htm>. Цитировано 12 июня 2007 г.
- ⁵⁵ Shaw M, Mitchell R, Dorling D. Time for a smoke? One cigarette reduces your life by 11 minutes. *BMJ.* 2000;320:53.
- ⁵⁶ Centre for Addiction and Mental Health (CAMH). About tobacco. Toronto: Centre for Addiction and Mental Health, 2008. Веб-страница: http://www.camh.net/About_Addiction_Mental_Health/Drug_and_Addiction_Information/about_tobacco.html. Цитировано 13 декабря 2007 г.
- ⁵⁷ United Nations Statistics Division. UNdata A World of Information. Веб-страница: <http://data.un.org>. Цитировано 10 декабря 2008 г.
- ⁵⁸ Alcohol and Drug Information Center (ADIC-Ukraine). Tobacco or Health in Ukraine. Kiev: International Centre for Policy Studies, 2001. Веб-страница: <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2001/index.html>. Цитировано 10 августа 2007 г.
- ⁵⁹ Krasovsky K, Andreeva T, Krisanov D, Mashliakivsky M, Rud G. Economics of Tobacco Control in Ukraine from the Public Health Perspective. Kiev: Polygraph Center TAT; 2002:128.
- ⁶⁰ Krasovsky K. Tax Rates in Russia, Ukraine, Belarus, Georgia, and Kazakhstan. 2007. Личная беседа с г-жой Росс.
- ⁶¹ Alcohol and Drug Information Center (ADIC-Ukraine). Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. Kiev: International Centre for Policy Studies, 2006. Веб-страница: <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/index.html>. Цитировано 12 июня 2007 г.
- ⁶² World Bank, Curbing the Epidemic: Governments and the Economics of Tobacco Control. Development in Practice. Washington: World Bank, 1999.

IV. Снабжение табачными изделиями и положения, регулирующие промышленность

Производство, импорт и экспорт

В настоящее время Украина, вслед за Российской Федерацией, представляет собой второй по размеру рынок сигарет в странах бывшего Советского Союза.⁶³ Как и в России, производство сигарет на Украине претерпело серьезные изменения после распада Советского Союза.

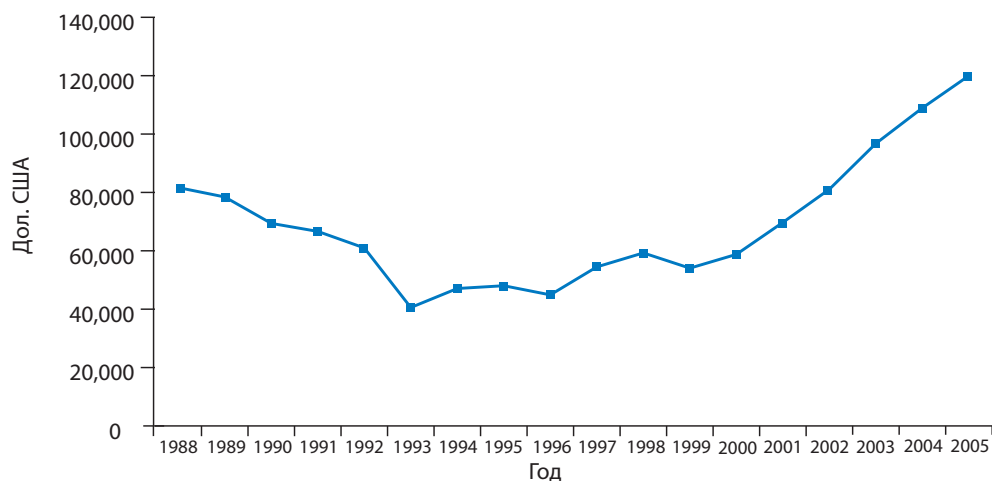
В советскую эру производство сигарет находилось на достаточно стабильном уровне — порядка 80 миллиардов штук в год.⁶⁴ Однако экономический кризис, сопровождавший развал Советского Союза, привел к спаду в выработках в конце 1980-х годов и дефициту сигарет в начале 1990-х (График 4.1). ТТК в попытке упрочить свою позицию на Украине — втором по размеру рынке в регионе — произвели первые инвестиции в 1992 году и вскоре приобрели или установили совместные предприятия с 6 из 11 действующих сигаретных фабрик.^{65,66} Восстановление производства началось в начале 1993 года (за исключением незначительных спадов в 1996 и 1999 гг., возможно, в связи с экономическими кризисами)

В настоящее время Украина, вслед за Российской Федерацией, представляет собой второй по размеру рынок сигарет в странах бывшего Советского Союза.

(График 4.1). Факты указывают на то, что рост производства имел место исключительно благодаря частному сектору.⁶⁷ В период между 2000 и 2005 гг. производство возросло на 104% с 58,7 до 120 миллиардов штук (График 4.1 и Приложение 2).

До распада Советского Союза украинские фабрики экспортировали значительное количество сигарет в Россию.⁶⁸ Однако спад объемов местного производства в течение 1990-х годов привел к ограничению экспортов торговыми сделками, которые осуществлялись с целью получения свободно конвертируемой валюты.⁶⁸ Хотя оценки объема торговли сигаретами, по заявлениям различных организаций, отличаются друг от друга, мы представляем наиболее согласованные данные, полученные после сравнения многочисленных источников. Эти данные (График 4.2 и Приложение 4) указывают на то, что, несмотря на низкие уровни производства в начале 1990-х годов, экспорт продолжал иметь место и был в особенности высоким в 1995 году,

График 4.1: Производство сигарет на Украине, 1988-2005 гг.



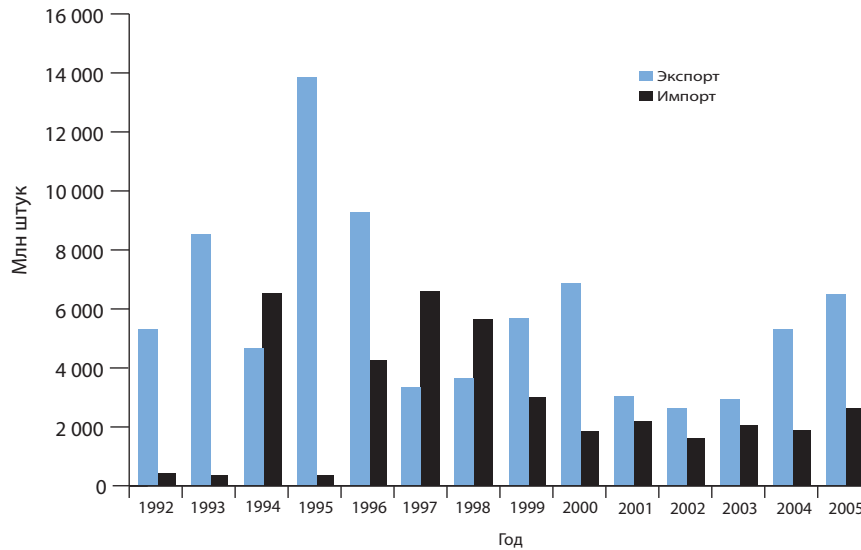
Источники:

Euromonitor International. Tobacco-Ukraine. 2007. Chicago: Euromonitor International, 2008. Веб-страница:

www.euromonitor.com/Tobacco_in_Ukraine. Цитировано 19 июня 2007 г.

United Nations Statistics Division. UNdata A World of Information. Веб-страница: <http://data.un.org>. Цитировано 10 февраля 2008 г.

* Правительство Украины все еще владеет небольшой долей табачной промышленности.

График 4.2: Экспорт и импорт сигарет на Украине, 1992-2005 гг.

Источники:

Ukraine State Statistical Office as cited in Alcohol and Drug Information Center (ADIC-Ukraine). Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. Kiev: International Centre for Policy Studies, 2006. Веб-страница: <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/index.html>. Цитировано 12 июня 2007 г.
Krasovsky K, et al. Economics of Tobacco Control in Ukraine from the Public Health Perspective. Kiev: Polygraph Center TAT; 2002:128.

возможно, отражая текущую нужду страны в свободно конвертируемой валюте. Недостаточность внутреннего производства также привела к росту импорта сигарет на протяжении 1990-х годов. Начиная с 2000 года, однако, импорт уменьшился в соответствии с постепенно растущими уровнями производства, вслед за признаками восстановления экспорта в середине 2000-х годов.⁶⁹ В 2005 году около 5% сигарет, произведенных на территории Украины, экспортировались.

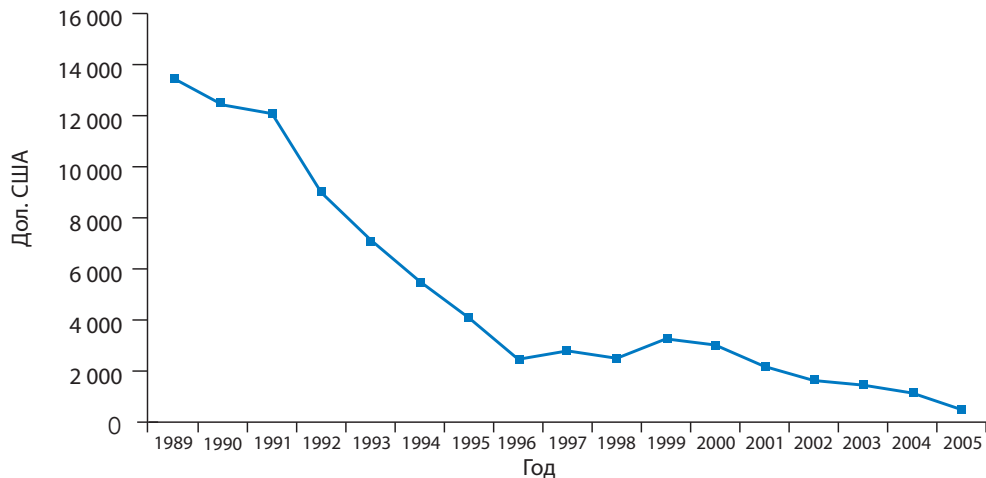
В настоящее время Украина и Россия являются самыми большими экспортёрами сигарет промышленного производства в другие страны бывшего Советского Союза, и Украина является основным поставщиком сигарет, импортированных в Россию.⁷⁰ Импортированные на Украину сигареты в основном прибывают из стран ЕС и России.⁷¹

В отличие от производства сигарет производство свежих листьев табака на территории Украины падает с

В отличие от производства сигарет производство свежих листьев табака на территории Украины падает с 1980-х годов.

1980-х годов (График 4.3). Географическая зона, отведенная для культивирования табачных листьев, была сокращена с 21 730 гектаров в 1980 году до 620 гектаров в 2005 году.⁶⁹ Соответственно объем свежих листьев, производимых на территории Украины, упал с 15 980 метрических тонн в 1980 году до 490 метрических тонн в 2005 году.⁶⁹ Такой спад был обусловлен рядом факторов, включая засухи, прекращение советских субсидий для сельскохозяйственного производства,^{72,73} а также политик, направленных на предотвращение производства и внедренных в рамках оздоровительной кампании Михаила Горбачева в 1980-х годах.* Основной причиной спада производства свежих листьев табака, однако, был сдвиг в производстве традиционных сигарет советской эпохи, в которых использовался табак местного производства, на сигареты западной смеси, для которых требовались импортированные листья. В результате в настоящее время сигаретные заводы на территории Украины главным образом импортируют свежие листья табака. В 2006 году Украина импортировала 94 000 тон свежих листьев табака,⁷⁰ что составляло практически весь объем спроса на свежие листья табака.⁶⁵ Хотя спрос превосходит объем производства свежих листьев табака в стране, тем

* Оздоровительная кампания Горбачева, хотя и была в основном сконцентрирована на понижении потребления алкоголя, также была направлена на сокращение потребления сигарет путем сокращения поставок листьев табака и изготовленных сигарет.

График 4.3: Производство свежих листьев на Украине, 1989-2005 гг.

Источники:

Euromonitor International. Tobacco-Ukraine. 2007. Chicago: Euromonitor International, 2008. Веб-страница: www.euromonitor.com/Tobacco_in_Ukraine.

Цитировано 19 июня 2007 г. United Nations Statistics Division. UNdata A World of Information. Веб-страница: <http://data.un.org>. Цитировано 10 февраля 2008 г.

не менее, Украина экспортирует некоторую долю свежих листьев табака преимущественно в соседние страны бывшего Советского Союза, как например, Россию и Беларусь.⁶⁹

Несмотря на чистое положительное сальдо торгового баланса в сигаретах (Приложение 4), общий баланс табачной торговли является негативным ввиду импорта свежих листьев табака. Выраженный в долларах торговый дефицит в 2005 году составлял 267,5 миллиона дол. США.⁶⁹ По оценкам в десятилетний период между 1996 и 2005 гг. Украина потратила на табак 1,4 миллиарда дол. США свободной конвертируемой валюты.⁶⁹

Как и в большинстве бывших советских республик, сигаретный рынок на Украине характеризуется определенной степенью контрабанды и незаконного производства. Для Украины характерны как маломасштабные, так и широкомасштабные виды контрабанды (Блок 4.1).

В период с начала до середины 1990-х годов, когда снабжение для сигаретного рынка было недостаточным, и ТТК все еще наращивали темпы полного объема производства, повсюду на территории Украины

продавались контрабандные табачные изделия. Однако оценки доли сигарет, провезенных контрабандным путем в течение того времени — главным образом международные бренды, значительно различаются: по оценкам ВОЗ такая доля находилась в пределах 5-9%,⁷⁴ в то время как Euromonitor оценивает, что от 40% до 60% продаж имели отношение к контрабанде.⁷¹

После того, как украинские заводы, находившиеся в частном владении, начали производить более крупные объемы высококачественных сигарет, уровень контрабанды международных брендов упал, и дешевые изделия без фильтра,* преимущественно привозимые из России и Молдовы, стали наиболее распространенной контрабандной продукцией.⁷¹ Согласно данным Euromonitor уровень контрабанды упал с предыдущих уровней в 40-60% до 10-20% в период между 1997 и 1998 гг.,⁷¹ и к 2005 году объем сигарет, провезенных контрабандным путем на украинский рынок, был незначительным (около 2% легальных продаж).⁷¹ В дополнение к сигаретам без фильтра контрабандные изделия, которые не производятся на территории Украины, теперь включают в себя сигары, сигариллы, самокрутки и трубочный табак.⁷¹

* Согласно неопубликованным данным сигареты, провезенные контрабандным путем в 1999 году, были в два раза дешевле, чем сигареты, произведенные законным путем. (Mashlyakivskyy M. Achieving Tobacco Control Policy Goals in Ukraine via Economic Tools. Unpublished Report. Budapest: Open Society Institute; 2004. Веб-страница: <http://jobfunctions.bnet.com/thankyou.aspx?authId=F3NP9ZM6NotOIk81/Cx/LEkN3uPf3EZaf1c7OA32chhMKoZBMdbwTRQPUiZmxMsM&&docId=161755&view=161755&load=1>). Цитировано 21 сентября 2007 г.

Блок 4.1: Незаконная торговля сигаретами: бутлегерство и контрабанда

- Бутлегерство — это мелкомасштабная, незаконная, приграничная торговля табачными изделиями, не предназначенными для персонального пользования. Как правило, речь идет об общем количестве сигарет, не превышающем 100 000 штук. Обычно эти сигареты облагаются налогом в стране-изготовителе.
- Контрабанда подразумевает широкомасштабную, организованную, незаконную продажу табака, в отношении которой не было выплачено какой-либо пошлины. Бутлегерство стимулируется различиями в ценах, в то время как контрабанда получает выгоду от полного уклонения от уплаты налогов (в большинстве случаев). Контрабанда, как правило, ассоциируется с наличием организованной преступности и соучастием промышленности.
- Промышленность получает прибыль от незаконной торговли целым рядом способов: такая торговля стимулирует потребление, если контрабандные сигареты продаются по более низким ценам, нежели законные сигареты (промышленность получает прибыль в независимости от того, поступают ли сигареты на рынок законным или незаконным путем), и она позволяет промышленности проникнуть на рынки, которые в противоположном случае заблокировали бы такое проникновение. К тому же, промышленность пользуется наличием контрабандных сигарет, чтобы отстаивать понижение налогообложения на табачные изделия, несмотря на растущее число фактов, указывающих на ее прямое участие в контрабанде. Результатом правовых действий против ТТК стали соглашения, подписанные в 2004 и 2007 гг. между Европейской комиссией и компаниями Philip Morris и RJ Reynolds (последняя теперь также включает в себя компанию Gallaher) с целью установления системы предотвращения контрабанды и контрафакции, включая крупные платежи по урегулированию расчетов, выплаченные ТТК Европейской комиссии.

Дальнейшую информацию о роли табачной промышленности в контрабанде можно найти на веб-сайте Центра общественной целостности (http://www.publici.org/story_01_030301.htm.[.htm#newsstories](http://www.publici.org/story_01_030301.htm)). Содержание соглашения между Европейской комиссией и компанией Philip Morris можно найти по адресу: http://ec.europa.eu/anti_fraud/budget/agreement.pdf.

Источник: нписпособлено из Gilmore A, Osterberg E, Heloma A, Zatonski W, Delcheva E, McKee M. Free Trade Versus the Protection of Health: The Examples of Alcohol and Tobacco. In: Macleahose L, McKee M, Nolte E, editors. Health Policy and European Union Enlargement. Berkshire: Open University Press; 2004. сmp. 198-224.

Пониженный уровень контрабанды на Украину был подтвержден опросом, проведенным КМИС в 2005 году, в котором приняли участие 2239 респондентов. Респондентов просили показать пачки сигарет, которые они имели при себе. В подавляющем большинстве случаев (95%) на сигаретных пачках имелись марки об уплате пошлины и предупредительные надписи о вреде здоровью, что свидетельствует о том, что их приобрели законным путем. Большинство незаконных пачек имели на себе российские марки об уплате пошлины. Практически все незаконные пачки сигарет были приобретены в небольших продовольственных магазинах или у уличных продавцов (а не в супермаркетах или больших магазинах).⁸⁰

Спад уровня контрабанды на территории Украины главным образом совпадает с повышением в местном производстве, означая, что ТТК использовали нелегальные изделия, пока стало возможным повысить уровень местного производства.⁸¹ Хотя мало кто объясняет факт контрабанды сигарет различиями в налогах в разных странах, многочисленные данные указывают на то, что такие различия играют

очень незначительную роль.⁸² Согласно неопубликованному отчету, в котором использовалась эконометрическая модель спроса на сигареты на Украине, установлено, что 10% роста акцизной ставки на Украине привело бы к снижению на 1% в объеме легальных продаж вследствие роста в уровне контрабанды на 1%.⁸³ Данный отчет показал, что контрабанда вызвана не только различиями в налогах,

Несмотря на то, что сигареты, провозимые на Украину контрабандным путем, к середине 2000-х годов представляли относительно небольшую долю на рынке, сигареты, вывозимые из Украины контрабандным путем, вызывают беспокойство многих европейских государств. Около 30 миллиардов сигарет (т.е. каждая четвертая сигарета, произведенная на Украине) нелегально экспортируются из Украины.

но и другими важными факторами. Например, различия в ценах на сигареты (а не налогов), относительная эффективность обеспечения выполнения законов и уровень коррупции также определяют уровень контрабанды.⁸³

Несмотря на то, что сигареты, провозимые на Украину контрабандным путем, к середине 2000-х годов представляли относительно небольшую долю на рынке, сигареты, вывозимые из Украины контрабандным путем, вызывают беспокойство многих европейских государств. Около 30 миллиардов сигарет (т.е. каждая четвертая сигарета, произведенная на Украине) нелегально экспортируются из Украины.⁸⁴ Ввиду низкой налоговой ставки, действующей на территории Украины, нет необходимости уклоняться от уплаты налогов: можно получить огромные прибыли даже с сигарет, легально покупаемых на Украине и затем ввозимых контрабандным путем в страны ЕС.⁸⁵ Проблему контрабанды из Украины можно решить с помощью таких методов, как маркировка, система отслеживания и прослеживания, мониторинг и сбор данных, штрафы, конфискация оборудования, сигарет, сотрудничество и лицензирование и т.д. Такие меры основываются на данных о том, что скорее такие факторы, как обеспечение выполнения законов и вопрос коррупции, нежели различия в налогах и ценах являются более важными в решении проблемы контрабанды.⁸⁶

Структура табачного рынка

После распада Советского Союза в начале 1990-х годов ТТК вышли на украинский рынок, преимущественно путем купли бывших советских сигаретных заводов.⁸⁷ К 2000 году ТТК завладели сигаретной промышленностью Украины, овладев более 80% рынка (Таблица 4.1). Такое доминирование постепенно еще более укрепилось: теперь ТТК контролируют 97% рынка. Местные производители не способны составлять полноценную конкуренцию ТТК, и потому в настоящее время ими производятся главным образом сигареты низкого качества без фильтра.⁸⁸ В 2006 году лидирующей компанией по объему продаж была компания Philip Morris (PM) Ukraine (34% доли рынка).⁷¹ Вслед за ней идут компании Reemtsma (Imperial Tobacco) (19%), Gallaher Ukraine (в прошлом Liggett-Ducat Ukraine) (17%), Бритиш-Америкэн Тобако (БАТ) (15%) и Japan Tobacco International (JTI) (14%) (Таблица 4.1).⁸⁹ Однако после того как в 2007 году компания JTI завладела Gallaher, ее доля рынка возросла до практически того же уровня, что PM, усиливая тем самым конкуренцию среди лидеров рынка.

Украина, как и Россия, является одной из нескольких стран в регионе, где после приватизации в 1990-х годах на рынке развилась серьезнейшая конкуренция.⁶⁶ Выход на рынок иностранных инвесторов сопровождался характерным для бурной

Таблица 4.1: Доли рынка производителей, 2000-2006 гг.

	Объем %						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Philip Morris Ukraine	22,6	28,5	27,2	32,5	32,8	33,4	33,6
Reemtsma-Ukraine	34,0	23,0	27,2	21,7	19,5	18,7	18,7
Gallaher Ukraine ^a	—	2,4	7,5	11,6	14,5	16,2	16,6
A/T BAT-Prilucky ^b	16,8	22,0	18,8	16,5	17,0	16,2	15,1
JTI Ukraine	8,6	8,6	11,2	12,5	12,3	12,9	13,7
Другие	18,0	15,5	8,1	5,2	3,9	2,6	2,3

^a В 2000 году включена в категорию «Другие».

^b Зарегистрированное название БАТ.

Источник:
ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. Suffolk: ERC Group, 2006.

К первой половине 2006 года доли сигарет без фильтра и с фильтром составляли соответственно 7,7% и 92,3% объема продаж, что четко указывало на растущую популярность сигарет с фильтром.

рыночной конкуренции развитием, например масштабными рекламными кампаниями и представлением нового для Украины маркетингового метода — брендинга.⁸⁷ Вскоре ТТК стали самыми крупными рекламодателями на телевидении и радио.⁷²

После того, как на рынок вышли ТТК, Европейский банк реконструкции и развития незамедлительно распознал в табачной отрасли Украины большой потенциал для инвестиций. В период между 1992 и 2000 гг. общая сумма прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в табачный сектор составила 152,9 миллиона дол. США — около 4% всех прямых иностранных инвестиций в течение того периода.⁸⁷ Напрашивается вывод, что страны бывшего Советского Союза, получившие значительные инвестиции в табачную промышленность, намного больше повысили свой уровень потребления сигарет, нежели страны, которые таких инвестиций не получили.⁷²

С выходом на украинский сигаретный рынок транснациональных табачных компаний этот рынок претерпел изменения в плане продаваемых видов изделий. В 1997 году 74% сигарет, произведенных на территории Украины, не имели фильтра.⁹¹ Однако к 1999 году доля таких сигарет упала до 39% в ответ на налоговое уравнивание с сигаретами с фильтром, имевшее место в 1998 году.⁹¹ Спад в производстве сигарет без фильтра остановился в 2001 году, когда эти сигареты снова получили налоговое преимущество (за счет 39%-ного спада в доходах от налога, взимаемого с такого вида сигарет).⁹² Несмотря на такой подъем, доля сигарет без фильтра снова начала идти на убыль. К первой половине 2006 года доли сигарет без фильтра и с фильтром составляли соответственно 7,7% и 92,3% объема продаж,⁸⁹ что четко указывало на растущую популярность сигарет с фильтром. Хотя полностью ароматизированные сигареты продолжают преобладать на рынке, составляя 2/3 всего объема продаж,

популярность «легких» сигарет также растет.⁸⁹ Как указано ниже, недавно были предприняты шаги для установления запрета на такие и подобного рода вводящие в заблуждение описания сигаретной продукции.

Доходы от налога на табачные изделия и относительная важность таких доходов для государственного бюджета

С 1996-х годов доходы правительства от акцизных налогов на табак в номинальном выражении постепенно повышаются (Таблица 4.2).⁷⁸ Временный спад в общей сумме взимаемых акцизных налогов в 2000 году, несмотря на наблюдаемые изменения в потреблении сигарет, если сравнить с 1999 годом, стал результатом изменения налоговой политики, при которой правительство понизило акцизную налоговую ставку и учредило специальный компонент налога на сигареты (см. Главу III). В период между 2001 и 2005 гг. доходы от акцизных налогов повысились с 583 миллионов до 1,8 миллиарда гривен (114,3-352,9 миллионов дол. США), что означает рост на 206% в номинальном выражении и на 133% в реальном выражении. Из 1,8 миллиарда гривен — суммы доходов от акцизных налогов в 2005 году — около 70% поступило от сборов специального акцизного налога, и другие 30% поступили от *адвалорного* компонента акцизного налога.⁶⁹ В 2005 году доходы от табачного акцизного налога составили 24% от суммы доходов, полученных вследствие акцизных налогов и 1,8% всех доходов от налогов.

Взимаемый налог на сигареты очень низкий относительно размера рынка. В 2004 году акцизный налог, взимаемый на территории Украины (1,5 миллиарда гривен или 0,28 миллиарда дол. США), был приблизительно равен налогу, взимаемому в Словении,

В период между 2001 и 2005 гг. доходы от акцизных налогов повысились с 583 миллионов до 1,8 миллиарда гривен. Это означает рост на 206% в номинальном выражении и на 133% в реальном выражении.

Таблица 4.2: Доходы от акцизных налогов на табак на Украине

	1996	1997	1998	1999	2000*	2001	2002	2003	2004	2005
Доходы от акцизного налога на табак (млн гривен)	54	129	287	522	446	583	684	865	1465	1782
Выделенный налог для пенсионного фонда (млн гривен)	–	–	–	30	128	143	178	220	–	–
Всего доходов от номинального табачного акциза (млн гривен)	54	129	287	552	574	726	862	1085	1465	1782
Всего доходов от реального табачного акциза (млн гривен)	110	226	457	708	574	648	764	914	1132	1213
Доходы от акцизного налога на табак в % от общей суммы акцизных доходов	Не прим.	Не прим.	Не прим.	55,6%	34,8%	37,5%	25,4%	23,3%	24,0%	24,3%
Доходы от акцизного налога на табак в % от общей суммы акцизных доходов	Не прим.	Не прим.	Не прим.	3,9%	2,9%	3,3%	3,0%	2,0%	2,3%	1,8%
Акцизный налог на табак в % от ВВП	0,07%	0,14%	0,28%	0,40%	0,26%	0,29%	0,30%	0,32%	0,42%	0,43%

Примечание:

* Базовый год.

Источник:

Подсчеты автора основаны на данных, полученных от Государственной налоговой администрации, как заявлено в Информационном центре употребления алкоголя и наркотиков (Украина). Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. Kiev: International Centre for Policy Studies, 2006. Веб-страница: <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/index.html>. Цитировано 12 июня 2007 г.

но намного ниже налогов в Италии и в Германии, к примеру (Таблица 4.3). В 2004 году на Украине налог на табак, взимаемый с одного курильщика, был равен 17 дол. США, в то время как в Италии эта сумма была равна приблизительно 1019 дол. США (Таблица 4.3). Общий налоговый сбор, несмотря на акцизный налог, продолжает оставаться таким же низким, взимаемый с порядка 25% сигарет, продаваемых, но не потребляемых на Украине.

Положения, регулирующие промышленность, и ее политическое влияние

Когда Украина входила в состав Советского Союза, действующих политик по контролю табака было совсем немного. К примеру, табачные изделия облагались налогом, но на очень низком уровне. К 1979 году предупредительные надписи о вреде здоровью стали

обязательными для сигаретных пачек, и реклама табачных изделий была запрещена.⁶⁸

Как и в большинстве стран бывшего Советского Союза, выход на рынок ТТК в начале 1990-х годов со значительными ПИИ в табачный рынок придал форму политикам по контролю табака на Украине.⁷² ТТК использовали свое политическое влияние для обеспечения благоприятной среды для ведения бизнеса, когда Украина находилась в процессе принятия новой конституции с новым законодательством и системами налогообложения. Вскоре после объявления независимости в 1991 году на Украине был отменен запрет на рекламу табака. В то время какого-либо гражданского общества, способного противодействовать влиянию промышленности, на Украине не существовало.⁷²

В конце 2005 года на Украине был принят закон, обеспечивающий контроль табачных изделий,

Таблица 4.3: Сумма взимаемых налогов в 2004 г.

Страна	Акцизные налоги (в млрд дол. США)	Акцизные налоги на курильщика (в дол. США)
Италия	10,74	1019
Германия	15,69	829
Франция	10,46	817
Словения	0,29	709
Польша	2,52	256
Болгария	0,75	255
Россия ^a	0,81	18
Украина ^b	0,28	17

^a Gerasimenko N, Zaridze D, Sakharova G., editors. *Health and Tobacco: Facts and Figures*. 2007.

^b ERC Group Plc; 2005.

Sources:

European Commission. *Consultation Paper on the Structure and Rates of Excise Duty Applied on Cigarettes and Other Manufactured Tobacco*. Brussels: European Commission Directorate General Taxation and Customs Union 2007. Веб-страница: http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/common/consultations/tax/consultation_paper_tobacco_en.pdf. Цитировано 12 августа 2007 г.

В конце 2005 года на Украине был принят закон, обеспечивающий контроль табачных изделий, но большая часть норм закона в полной мере реализована не была. Действуют некоторые статьи законодательства по контролю табака, но их влияние продолжает оставаться слабым.

но большая часть норм закона в полной мере реализована не была. Действуют некоторые статьи законодательства по контролю табака, но их влияние продолжает оставаться слабым.⁷¹ В 2006 году Украина ратифицировала Рамочную конвенцию по борьбе против табака (РКБТ). Согласно требованиям одной из статей на Украине был установлен запрет на использование вводящих в заблуждение описаний на сигаретах, как например, «легкие», «суперлегкие» и «ультралегкие».⁷¹

Ссылки для Главы IV

⁶³ ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. 2005.

⁶⁴ United Nations Statistics Division. Common database. Веб-страница: http://unstats.un.org/unsd/cdb/cdb_simple_data_extract.asp. Цитировано 20 июля 2007 г.

⁶⁵ Krasovsky K, Andreeva T, Krisanov D, Mashliakivsky M, Rud G. *Economics of Tobacco Control in Ukraine from the Public Health Perspective*. Kiev: Polygraph Center TAT; 2002:128.

⁶⁶ Gilmore A. *Tobacco and Transition: Understanding the Impact of Transition on Tobacco Use and Control in the Former Soviet Union*. Thesis submitted to the London School of Hygiene and Tropical Medicine, London, England. 2005. Веб-страница: <http://repositories.cdlib.org/context/tc/article/1230/type/pdf/viewcontent/>. Цитировано 2 июля 2008 г.

⁶⁷ Yurekli A, Beyer J. *Did the Entry of Private Cigarette Producers in Turkey and Ukraine Increase Cigarette Consumption?* [unpublished report]. Washington DC: World Bank. September 2002.

⁶⁸ ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. 2004.

⁶⁹ Alcohol and Drug Information Center (ADIC). *Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update*. Веб-страница: <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/index.html>. Цитировано 12 июня 2007 г.

⁷⁰ Parker J. *CIS economic opportunities spur cigarette trade*. Tobacco International. Июнь 2007 г. Веб-страница: <http://www.tobaccointernational.com/0607/cis.htm>.

⁷¹ Euromonitor International. *Tobacco-Ukraine. 2007* Веб-страница: www.portal.euromonitor.com. Цитировано 19 июня 2007 г.

⁷² Gilmore A, McKee M. *Exploring the impact of foreign direct investment on tobacco consumption in the former Soviet Union*. *Tob Control*. 2005;14:13-21.

⁷³ *East European production can be revived*. *World Tobacco for Russia and Eastern Europe*. 1996;11:10-16.

- ⁷⁴ Mackay J, Eriksen M. The Tobacco Atlas. Geneva: World Health Organization; 2002.
- ⁷⁵ World Customs Organization, Customs and Tobacco Report 2006. WCO Annual Report 2006. World Customs Organization, июнь 2007 г.
- ⁷⁶ Joossens L, Raw M. Cigarette Smuggling in Europe: Who Really Benefits? *Tobacco Control*. 1998;7:66-71.
- ⁷⁷ Joossens L. Smuggling and Cross-border Shopping of Tobacco Products in the European Union: A Report for the Health Education Authority, London. London, England: Health Education Authority; 1999. Веб-страница: <http://www.nice.org.uk:80/niceMedia/documents/smuggling.pdf>.
- ⁷⁸ Campbell D, Maguire K. Clarke company faces new smuggling claims. *Guardian*. Aug. 22, 2001. Веб-страница: <http://www.guardian.co.uk/politics/2001/aug/22/conservatives.britishamericantobaccobusiness>.
- ⁷⁹ The International Consortium of Investigative Journalists. Tobacco Companies Linked to Criminal Organizations in Lucrative Cigarette Smuggling. *The Center for Public Integrity*. Mar. 3, 2001. Веб-страница: <http://www.publicintegrity.org/report.aspx?aid=351>. Цитировано 16 августа 2003 г.
- ⁸⁰ Kiev International Institute of Sociology. Tobacco in Ukraine: National Survey of Knowledge, Attitudes, and Behavior. 2005. Веб-страница: http://www.icps.com.ua/doc/Tobacco_in_Ukraine_ENG.pdf. Цитировано 21 июня 2007 г.
- ⁸¹ Gilmore A, McKee M. Moving east: How the transnational tobacco industry gained entry to the emerging markets of the former Soviet Union-Part I: Establishing cigarette imports. *Tob Control*. 2004;13:143-150.
- ⁸² Joossens L, Chaloupka F, Merriman D, Yurekli A. Issues in the smuggling of tobacco products. In: Jha P, Chaloupka F, eds. *Tobacco Control in Developing Countries*. New York, NY: Oxford University Press; 2000.
- ⁸³ Mashlyakivskyy M. Achieving Tobacco Control Policy Goals in Ukraine via Economic Tools. [неопубликованный отчет]. Budapest, Hungary: Open Society Institute; 2004. Веб-страница: http://www.policy.hu/mashlyakivskyy/final_policy.pdf.
- ⁸⁴ Krasovsky K. A Tax Increase Nobody Noticed. *Bulletin Contact No 26*, опубликованный под названием "Тобакко gain", январь 2007 г. Веб-страница: <http://www.glavred.info/archive/2007/01/1/1/141427-2.html>. Цитировано 12 августа 2007 г.
- ⁸⁵ Mashlyakivskyy M. Tobacco Taxation in Ukraine. [неопубликованная работа].
- ⁸⁶ Merriman D, Yurekli A, Chaloupka F. How big is the worldwide smuggling problem? In: Jha P, Chaloupka F, eds. *Tobacco Control Policies in Developing Countries*. New York, NY: Oxford University Press; 2000:365-392.
- ⁸⁷ Gilmore A, McKee M. Tobacco and transition: An overview of industry investments, impact and influence in the former Soviet Union. *Tob Control*. 2004;13:136-142.
- ⁸⁸ Alcohol and Drug Information Center (ADIC). Economic analysis of tobacco demand in Ukraine. In: *Tobacco or Health in Ukraine*. 2001. Веб-страница: <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2001/index.html>. Цитировано 7 сентября 2007 г.
- ⁸⁹ ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. 2006.
- ⁹⁰ Gallaher agrees J7.5bn Japan Tobacco takeover. *Scotsman.com*. December 15, 2006. Веб-страница: <http://news.scotsman.com/tobacco/Gallaher-agrees-75bn-Japan-Tobacco.2835430.jp>. Цитировано 6 февраля 2008 г.
- ⁹¹ Tobacco production and consumption. *Cigars-Smoke.com*. Веб-страница: <http://www.cigars-smoke.com/index12.shtml>. Цитировано 12 августа 2007 г.
- ⁹² Taxation of Tobacco Products in Ukraine: Ways Towards EU Requirement. Kiev: Institute of Reforms; 2006.
- ⁹³ Verkhovna Rada of Ukraine. On Measures on Prevention and Reduction of Tobacco Products Use and Their Harmful Impact on the Population Health. Украинский закон № 2899-IV. Действует с 25 октября 2005 г.

V. Ценовая эластичность спроса на табачные изделия

Чтобы понять, как цена табачных изделий влияет на потребительские решения, связанные с курением, экономисты определяют ценовую эластичность спроса на сигареты. Ценовая эластичность измеряет чувствительность людей к изменениям в ценах. Ценовая эластичность спроса на сигареты имеет серьезные последствия в отношении политики. Как только становится известной эластичность цены, можно определить, насколько необходимо повысить цены, чтобы достичь необходимого сокращения в потреблении, а также определить необходимый рост в правительственных доходах от налогов на табак. Оценочные показатели воздействия цены на спрос на сигареты как в странах с низким уровнем доходов, так и в странах с высоким уровнем доходов лежат в сравнительно широком диапазоне, в зависимости от изучаемого населения, а также данных и методов, используемых для оценки спроса. Однако большая часть данных указывает на то, что 10%-ное повышение в ценах на сигареты привело бы к 2,5-5%-ному спаду в спросе на сигареты.⁹⁴

Для Украины было выполнено довольно мало оценок ценовой эластичности, и большинство из них еще не были опубликованы в рецензируемых публикациях. К примеру, в исследовании, проведенном Красовским и др. в 2002 году, применялись микроуровневые данные на базе опроса от 2001 года для оценки эластичности цены для различных категорий дохода (высокий, средний и низкий уровни дохода) и возрастных групп (в возрасте 14-17 лет, 18-28 лет и 29 лет и старше) (Таблица 5.1).⁹⁵ Общая ценовая эластичность спроса на сигареты была оценена в

пределах -0,4. Курильщикам старшего возраста и тем, чьи доходы являются высокими, была присуща более низкая ценовая эластичность (т.е. они менее чувствительны к изменениям в ценах сигарет).⁹⁵ Общая эластичность дохода была равна +0,06, означая, что 10%-ный рост дохода семьи привел бы к росту спроса на сигареты примерно на 0,6%.⁹⁵

Согласно неопубликованному докладу оценивается, что краткосрочная эластичность цены спроса равна -0,3, а долгосрочная эластичность цены равна -0,48.⁹⁶ В этом исследовании применялись данные по макроуровневым продажам, основанные на сведениях о производстве, импорте и экспорте, полученных от Государственного комитета статистики Украины с 1997 по 2003 гг.⁹⁶ Краткосрочная эластичность спроса в отношении акцизного налога была равна -0,06, это значит, что 10%-ное повышение ставки акцизного налога понизило бы спрос на 0,6%. Долгосрочная налоговая эластичность спроса была выше — -0,09.⁹⁶ Незначительное изменение в уровне спроса в ответ на налог на табак (и повышенная чувствительность к росту цены) объяснялась низким уровнем ставки налога на табак, если принять во внимание то, что 10%-ный рост налоговой ставки повысил бы цены на реальные сигареты только на 2%.⁹⁶ Краткосрочная эластичность дохода, согласно данному исследованию, была равна +0,21, а долгосрочная эластичность дохода — +0,33, это значит, что 10%-ный рост в доходе семьи привел бы к повышению потребления сигарет на 2,1% и 3,3% соответственно в короткий и длительный периоды.⁹⁶ Полученная в результате проведенного в 2002 году исследования чувствительность к доходу была выше, что, возможно, объясняется различиями данных и методов, использованных в обоих исследованиях.

Таблица 5.1: Ценовая эластичность в зависимости от дохода и возраста

	Низкий уровень доходов	Средний уровень доходов	Высокий уровень доходов
14-17 лет	-0,65	-0,70	-0,52
18-28 лет	-0,37	-0,42	-0,24
29+ лет	-0,28	-0,33	-0,15

Источник:

Krasovsky K, et al. *Economics of Tobacco Control in Ukraine from the Public Health Perspective*. Kiev: Polygraph Center TAT;2002:128.

В исследовании Всемирного банка, опубликованном в 2004 году, определялось, что ценовая эластичность в отношении участия в курении молодежи составляла -0,49, это значит, что 10%-ный рост в ценах сигарет привел бы к понижению участия в курении на 4,9% подростков в возрасте от 11 до 17 лет.⁹⁷ В исследовании применялись данные Обзора потребления табака среди молодежи мира (Global Youth Tobacco Survey), полученные после проведения опроса в 1999 году в 100 школах в Киеве (4156 участников). Исследование пришло к заключению, что налоговая политика, основанная на повышении сигаретных цен, является эффективным методом вмешательства с целью сокращения курения среди молодежи.⁹⁷

По нашим оценкам 10%-ное понижение доступности сигарет понизило бы продажи на 1%, что указывает на то, что соотношение между ценой и доходами играет важную роль в спросе на сигареты на Украине.

Мы произвели свою собственную оценку эластичности цены, основанную на данных месячного временного ряда с января 1997 г. по май 2006 г., полученных из Государственного комитета статистики. Как и в обсужденном выше неопубликованном исследовании,⁹⁶ мы контролировали доход семьи и использовали показатель легальных продаж в качестве измерения потребления. В отличие от результатов предыдущего исследования мы пришли к заключению, что цены на сигареты не оказывают значительного воздействия на легальные местные продажи сигарет. Однако нами обнаружена значительная положительная связь между доступностью сигарет — по определению, цена сигарет относительно среднего дохода — и легальными местными продажами. По нашим оценкам 10%-ное понижение доступности сигарет понизило бы продажи на 1%, что указывает на то, что соотношение между ценой и доходами играет важную роль в спросе на сигареты на Украине. Результаты нашего анализа соответствуют оценкам ценовой эластичности спроса на сигареты в России, где низкую эластичность цен объясняют широким спектром цен на сигареты,

Ввиду низких цен на сигареты, широкого выбора, минимальных усилий в сфере здравоохранения по борьбе с курением и высоким уровнем общественной приемлемости курения предполагается, что чувствительность на цены на Украине будет изменяться в более низких пределах от -2,5 до -5,0, характерных для стран с уровнями доходов, схожими с уровнями доходов украинцев.

высокой доступностью сигарет и слабыми мерами по контролю табака, поскольку покупатели могут приспособиться к повышениям в ценах и налогах, переключившись на дешевые сигареты или только немного повысив свои затраты.

Ни одно из проведенных исследований на Украине или в России не изучало тему чувствительности к повышению цен на сигареты при контролировании замены бренда. Однако проведенный на Украине в 2001 году национальный представительный опрос, в ходе которого были заданы вопросы по этой теме, показал, что около 18% курильщиков переключились бы на более дешевые сигареты, если бы цены на сигареты «значительно поднялись», 17% курильщиков постарались бы бросить курить, 18% уменьшили бы количество выкуриваемых сигарет, а 31% ничего бы не предприняли в ответ на такое неопределенное «значительное» повышение цен.⁹⁵ Предполагается, что по сравнению с взрослыми большинство подростков, в особенности из семей с низким уровнем доходов, бросили бы курить.

В заключении большая часть данных указывает на то, что потребители на Украине чувствительны к изменениям в ценах на сигареты и их доступности, но еще не известно, насколько. Ввиду низких цен на сигареты, широкого выбора, минимальных усилий в сфере здравоохранения по борьбе с курением и высоким уровнем общественной приемлемости курения есть основания полагать, что чувствительность к ценам на Украине будет изменяться в более низких пределах от -2,5 до -5,0, характерных для стран с уровнями доходов, схожими с уровнями доходов украинцев.⁹⁴

Ссылки для Главы V

⁹⁴ Ross H, Chaloupka F. Economic policies for tobacco control in developing countries. *Salud Publica de Mexico*. 2006;48:113-120.

⁹⁵ Krasovsky K, Andreeva T, Krisanov D, Mashliakivsky M, Rud G. Economics of Tobacco Control in Ukraine from the Public Health Perspective. Kiev: Polygraph Center TAT; 2002:128.

⁹⁶ Mashlyakivsky M. Achieving Tobacco Control Policy Goals in Ukraine via Economic Tools. [неопубликованный отчет]. Budapest, Hungary: Open Society Institute; 2004. Веб-страница: http://www.policy.hu/mashlyakivsky/final_policy.pdf.

⁹⁷ Ross H. The Ukraine (Kiev) 1999 Global Youth Tobacco Survey: Economic issues. In: Economics of Tobacco Control, Paper No. 20, Health, Nutrition and Population (HNP) Discussion Paper. World Bank's Human Development Network. Washington, DC: World Health Organization; 2004. Веб-страница: www.worldbank.org/hnppublications.

VI. Варианты налоговых политик в отношении табачных изделий, воздействие таких политик на потребление сигарет и доходы от налогов

Как показывает данный отчет, действующие на Украине налоги на табак очень низкие. В 2007 году акцизный налог на сигареты с фильтром составлял 17% розничной цены; с учетом НДС общий налог был равен примерно 34% розничной цены.* В качестве сравнения налоговые ставки в других странах Центральной и Восточной Европы, например Румынии, Польше и Венгрии, намного выше — соответственно 68,5%, 79,4% и 79,9% розничной цены.⁹⁸ По заявлению Всемирного банка налоги на сигареты в странах, где эффективно действуют политики по контролю табака, находятся в пределах от 2/3 до 4/5 розничной цены.⁹⁹ Текущие уровни налогов на сигареты на Украине намного отстают от рекомендованных уровней.

Чтобы достичь уровня налога, необходимого для сокращения потребления табака, правительство Украины должно рассмотреть необходимость изменения текущих налоговых ставок. Ниже приведены три возможных варианта того, как повысить налог, чтобы общая сумма налога составила соответственно 50%, 64% и 70% розничной цены (Таблица 6.1). Такое повышение налога можно ввести в действие, сохраняя при этом текущую налоговую структуру, отличающуюся сочетанием специальных и *адвалорных* налогов. Однако повышение налога окажет максимальное воздействие, если оно обуславливается специальным компонентом налога, поскольку это предотвратило бы замену продукта другим табачным изделием из другой ценовой категории.

... повышение налога окажет максимальное воздействие, если оно обуславливается специальным компонентом налога, поскольку это предотвратило бы замену продукта другим табачным изделием из другой ценовой категории.

Для прогноза изменений в потреблении и доходах мы изучили результат, используя два уровня ценовой эластичности спроса на сигареты: -0,1, когда 10%-ное повышение в ценах на сигареты приводит к 1%-ному понижению спроса на сигареты, и -0,2, когда 10%-ное повышение в ценах на сигареты приводит к 2%-ному понижению спроса на сигареты. Поскольку ограниченные данные проведенных на Украине исследований являются недостаточными для определения значимости ценовой эластичности, чтобы получить заниженную оценку воздействия повышения налогов на потребление сигарет мы решили использовать значения эластичности, находящиеся в более низких пределах оценок эластичности цены.¹⁰⁰ Более низкая ценовая эластичность спроса на сигареты соответствует широкому спектру цен на сигареты на рынке, повышенной доступности табачных изделий, высокой общественной приемлемости курения и потреблению нелегальных изделий. Исследования, проведенные в странах бывшего Советского Союза, подтверждают то, что ценовая эластичность спроса на сигареты, возможно, такая же низкая среди демографически схожего украинского населения.

В нашем анализе для прогноза воздействия повышения налога используются сигареты с фильтром, потому что они составляют большую часть рынка. Розничная цена таких сигарет в 2007 году была примерно равна 2,45 гривни (0,50 дол. США) за пачку, по данным Государственного комитета статистики Украины. Общий налог согласно налоговому закону, вступившему в силу с июля 2007 года, равен примерно 0,83 гривни (0,17 дол. США) за пачку или 34% розничной цены.¹⁰²

В нашем анализе для прогноза воздействия повышения налога используются сигареты с фильтром, потому что они составляют большую часть рынка. Розничная цена таких сигарет в 2007 году была примерно равна 2,45 гривни (0,50 дол. США) за пачку,

... общий налог, согласно налоговому закону, вступившему в силу с июля 2007 года, равен примерно 0,83 гривни (0,17 дол. США) за пачку или 34% розничной цены.

* НДС в 20%, применяемый на основе исключения налога, равен 16,67% розничной цены.

Таблица 6.1: Воздействие повышения налогов на табак на смертность, связанную с употреблением табака, и правительственные доходы

	Текущие уровни	Будущие показатели		
Средняя розничная цена за пачку (в грив.)	2,45	3,24	4,50	5,40
Средний налог на пачку (в грив.)	0,83	1,62	2,88	3,78
Налог в % от розничной цены	34%	50%	64%	70%
Повышение розничной цены в %	—	32%	84%	120%
Снижение кол-ва курящих людей (тыс.)				
Ценовые эластичности ^а				
-0,10		266,1	690,9	994,2
-0,20		532,3	1 381,7	1 988,5
Кол-во спасенных жизней (тыс.)^б				
Ценовые эластичности				
-0,10	Высокий (50%)	133,1	345,4	497,1
	Низкий (25%)	66,5	172,7	248,6
-0,20	Высокий (50%)	266,1	690,9	994,2
	Низкий (25%)	133,1	345,4	497,1
Кол-во текущих курильщиков (тыс.)	16,520			
Ценовые эластичности				
-0,10		16 253,9	15 829,1	15 525,8
-0,20		15 987,7	15 138,3	14 531,5
Дополнительный доход от акцизного налога (в млн грив.)				
Ценовые эластичности				
-0,10		2,086,2	5,117,3	7,058,0
-0,20		1,938,5	4,435,8	5,770,6
Дополнительный доход от акцизного налога (в млн дол. США)				
Ценовые эластичности				
-0,10		426,9	1 047,2	1 444,3
-0,20		396,7	907,2	1 180,8
Повышение дохода от акцизного налога в %				
Ценовые эластичности				
-0,10		88,8%	217,8%	300,4%
-0,20		82,5%	188,8%	245,6%
Общий доход от налога на сигареты (в млн грив.)	2 350			
Ценовые эластичности				
-0,10		4 435,9	7 467,0	9 407,6
-0,20		4 288,2	6 785,4	8 120,3
Общий доход от налога на сигареты (в млн грив.)	480,8			
Ценовые эластичности				
-0,10		907,7	1 528,0	1 925,1
-0,20		877,5	1 388,5	1 661,7

Примечания:

^а Полагая, что 50% воздействуют на распространенность и 50% воздействуют на интенсивность курения.^б Полагая, что от 25-50% курильщиков умрут от этой привычки и те, кто не бросит курить, подвергнут свое здоровье смертельному риску, как и до повышения налогов. (World Bank. *Curbing the Epidemic: Government and the Economics of Tobacco Control*. Washington DC: World Bank; 1999:23.)

Округление может привести к незначительным различиям.

Формула для подсчета процентного повышения доходов: [(кол-во случаев повышения налога) X (1 - процентный спад в потреблении/100) - 1] X 100.

по данным Государственного комитета статистики Украины. Общий налог согласно налоговому закону, вступившему в силу с июля 2007 года, равен примерно 0,83 гривни (0,17 дол. США) на пачку или 34% розничной цены.

Если налог будет составлять до 70% розничной цены, количество курильщиков понизится почти на два миллиона человек и можно будет избежать около миллиона смертей, связанных с употреблением табака. Более того, правительство смогло бы взимать до 5,8 миллиарда гривен в год (1,2 миллиарда дол. США) в качестве акцизного налога. Такая прибыль будет меньше, если повышение налога сможет привести к понижению незаконной торговли (см. Главу VII для дальнейшей информации). Но даже если

По нашим оценкам повышение уровня налогов на Украине до уровня, действующего во многих европейских странах, не только понизило бы уровень смертности на Украине, связанный с курением, но также принесло бы существенную прибыль от налогообложения.

экспортирование нелегальных сигарет прекратится, доход от налогов все равно бы повысился до 3,6-4,9 миллиарда гривен (743 миллиона-1 миллиард дол. США), т.е. от около 155-209%.

По нашим оценкам повышение уровня налога на Украине до уровня, действующего во многих европейских странах, не только понизило бы уровень смертности на Украине, связанный с курением, но также принесло бы существенную прибыль от налогообложения. Для увеличения выгоды от предложенной налоговой политики повышение налога должно приводиться в действие специальным компонентом налога, а часть полученных таким образом доходов необходимо направить на меры по борьбе с табаком, в том числе для развития служб помощи для желающих бросить курить. Если только 2% этого дополнительного дохода направить в сектор здравоохранения на Украине (как это сделано, к примеру, в Таиланде¹⁰³), Украина имела бы до 115 миллионов гривен (24 миллиона дол. США) в год для продвижения здорового образа жизни, включая внедрение и обеспечение выполнения мер по борьбе с табаком, предусмотренных Рамочной конвенцией по борьбе против табака. Такие инвестиции могли бы принести дополнительные выгоды для здоровья и экономического благополучия украинцев.

Ссылки для Главы VI

⁹⁸ European Commission. Consultation Paper on the Structure and Rates of Excise Duty Applied on Cigarettes and Other Manufactured Tobacco. European Commission, Directorate-General, Taxation and Customs Union Tax Policy. Brussels, Belgium: European Commission; 2007. Веб-страница: http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/common/consultations/tax/consultation_paper_tobacco_en.pdf. Цитировано 12 августа 2007 г.

⁹⁹ World Bank, Curbing the Epidemic: Governments and the Economics of Tobacco Control. Development in Practice. 1999, Washington DC: World Bank.

¹⁰⁰ Ross H, Chaloupka F. Economic policies for tobacco control in developing countries. Salud Publica de Mexico. 2006;48(3):113-120.

¹⁰¹ Alcohol and Drug Information Center (ADIC). Expenditures of the population: Average prices of filtered and non-filtered cigarettes per pack as reported by the Ukraine State Statistical Office. In: Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. 2006. Веб-страница: http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/expenditures.htm#Table_5. Цитировано 12 июня 2007 г.

¹⁰² Krasovsky K. A Tax Increase Nobody Noticed. Bulletin Contact No 26, опубликованный под названием "Тобакко gain", январь 2007 г. Веб-страница: <http://www.glavred.info/archive/2007/01/11/141427-2.html>. Цитировано 12 августа 2007 г.

¹⁰³ World Health Organization. Tobacco and Poverty: A Vicious Circle. Geneva: World Health Organization; 2004. Веб-страница: http://www.who.int/tobacco/communications/events/wntd/2004/en/wntd2004_brochure_en.pdf. Цитировано 28 марта 2008 г.

VII. Другие последствия налоговых политик в отношении табачных изделий

Контрабанда и замена продукции

В ответ на повышения налога табачная промышленность часто превышает угрозу роста числа случаев контрабанды.¹⁰⁴ Эмпирические исследования, проведенные во многих странах, в том числе и на Украине, показывают, что уровень контрабанды обусловлен не только уровнем налогообложения; скорее, он также зависит от таких факторов, как уровень коррупции, социальная толерантность по отношению к незаконным действиям, присутствие неформальных дистрибьюторских сетей и организованной преступности, а также объем не облагаемой налогом уличной торговли.^{105,106}

Есть основания полагать, что даже значительное повышение налога не обязательно приведет к существенному росту контрабанды сигарет на Украину. В 2005 году контрабандные сигареты на Украине составляли только 2% законных продаж.¹⁰⁷ Средняя розничная цена сигарет с фильтром, даже после предлагаемого повышения налога до максимального уровня, все равно бы не превысила 1 дол. США за пачку, таким образом, ограничивая мотивацию для контрабанды сигарет из большинства европейских стран. Рост налогов на сигареты на Украине уменьшил бы разницу между ценами сигарет в странах ЕС и на Украине, таким образом, устраняя причины для контрабандного перевоза сигарет из Украины в другие страны ЕС.

Что касается замены продукции, можно предположить, что если повышение налога приводится в движение более высоким специальным акцизным налогом, то итоговое сокращение различий между ценами разных сигаретных брендов ограничило бы замену изделиями из других ценовых категорий.

Что касается замены продукции, можно предположить, что, если повышение налога приводится в движение более высоким специальным акцизным налогом, то итоговое сокращение различий между ценами разных сигаретных брендов ограничило бы замену изделиями из других ценовых категорий. Уравнивание налоговых ставок на сигареты с фильтром и без фильтра привело бы к понижению замены продукции, поскольку это минимизировало бы воздействие ценовой эластичности спроса. К тому же, налоговое уравнивание понизило бы доступность дешевых сигарет, которые, как правило, ассоциируются с более высоким уровнем начала курения среди молодежи и более серьезными последствиями для здоровья.

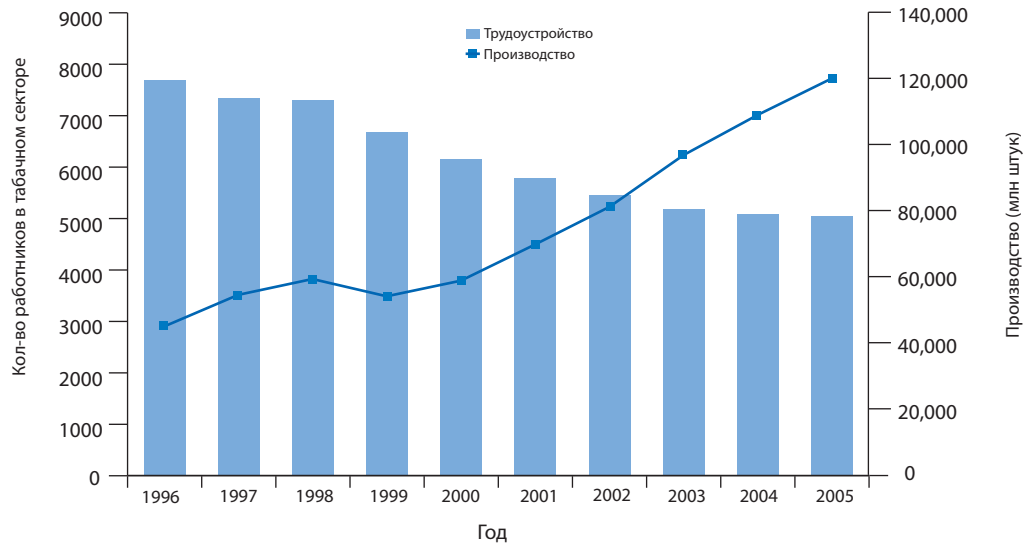
Трудоустройство и бедность

Украина, а в особенности западный регион Украины, борется с высоким уровнем безработицы,¹⁰⁷ но воздействие предлагаемого налогового повышения на уровень трудоустройства вряд ли будет существенным. Занятость в области табачного производства на Украине находится в упадке с 1998 года, несмотря на повышенный объем производства сигарет (График 7.1). Есть основания полагать, что занятость в секторе сигаретного производства определяется факторами, отличными от уровня производства, например политиками трудоустройства табачных компаний и изменениями в технологиях, используемых в производстве сигарет.¹⁰⁶

Украина, а в особенности западный регион Украины, борется с высоким уровнем безработицы, но воздействие предлагаемого налогового повышения на уровень трудоустройства вряд ли будет существенным.

Аналогично, повышенные табачные налоги вряд ли окажут воздействие на трудоустройство в секторе табачного фермерства. Производство свежих листьев табака на территории Украины находится в состоянии упадка с 1980-х годов, и местное производство листьев заменяется импортом свежих листьев табака по мере

График 7.1: Трудоустройство и производство в табачном секторе Украины, 1996-2005 гг.



Источники:

Alcohol and Drug Information Center (ADIC). Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. Веб-страница: http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/employment.htm#Table_3. Цитировано 12 июня 2007 г.

Euromonitor International. Tobacco-Ukraine. 2007. Веб-сайт: www.portal.euromonitor.com. Цитировано 19 июня 2007 г.

United Nations Statistics Division. 2007. Веб-страница: http://unstats.un.org/unsd/cdb/cdb_simple_data_extract.asp. Цитировано 20 июля 2007 г.

Для создания фонда, направленного на продвижение здоровья, с использованием только 2% полученных таким образом доходов от налогов на сигареты в наличии имелись бы 115 миллионов гривен (24 миллиона дол. США) в год.

того, как производство и потребление переключаются с местных брендов сигарет на международные. Люди с низким уровнем наличного дохода являются также наиболее чувствительными к изменениям цен и потому в итоге получают наибольшую выгоду от уменьшенной инфляции, развития службы помощи желающим бросить курить и более низкого уровня потребления сигарет.^{109,110} Текущий курильщик, если он бросит курить, может сэкономить в среднем около 616 гривен (126 дол. США) в год. На макроуровне общий объем средств, сэкономленных на табачных продуктах, зависит от масштаба налогового повышения.

Повышение налога до 50% от розничной цены может привести к сокращению альтернативных издержек на 312 миллионов гривен (63,9 миллионов дол. США), в то время как повышение налога до 70% от розничной цены может привести к сокращению таких издержек практически в четыре раза, т.е. на 1,2 миллиарда гривен (245,2 миллиона дол. США) или 0,3% ВВП от 2005 года (Приложение 6). Принимая во внимание высокий уровень чувствительности к цене среди групп с низкими уровнями дохода, такие сбережения, наряду с уменьшенным бременем, ассоциируемым с курением, принесли бы большую пользу слоям населения с низким уровнем доходов, сократив тем самым экономическое неравенство. Чтобы еще больше помочь группам с низким уровнем доходов, часть полученных таким образом доходов можно было бы выделить для развития служб помощи желающим бросить курить. Для создания фонда, направленного на продвижение здоровья, с использованием только 2% полученных таким образом доходов от налогов на сигареты в наличии имелись бы 115 миллионов гривен (24 миллиона дол. США) в год.

Более высокие налоговые ставки окажут благоприятное воздействие на общий рост экономики, повысив производительность труда, понизив смертность и понизив количество перекуров во время работы.

Торговля, иностранная валюта и экономический рост

В настоящее время налоговая политика Украины не благоприятствует потреблению импортных сигарет. В результате Украина имеет чистое положительное сальдо торгового баланса в сигаретах (Приложение 4). Однако общий баланс табачной торговли является негативным ввиду импорта свежих листьев табака. В течение 10 лет между 1996 и 2005 гг. Украина потратила порядка 1,4 миллиарда дол. США иностранной валюты на табак,¹⁰⁸ главным образом на импорт свежих листьев табака. Пониженное потребление сигарет, обусловленное налоговым повышением, оказало бы положительное воздействие на резервы иностранной валюты Украины.

Более высокие налоговые ставки окажут благоприятное воздействие на общий рост экономики, повысив производительность труда, понизив смертность и понизив количество перекуров во время работы. Украина теряет по меньшей мере по 3 миллиарда дол. США в год в результате потерянной производительности, связанной с преждевременной смертностью ввиду

курения. Более высокие налоги на сигареты смягчат последствия такой потери производительности и сэкономят средства в прямой зависимости от масштаба внедряемых налоговых повышений. Повышение налога до 50% от розничной цены предотвратит потери производительности, связанные со смертностью, вплоть до 453 миллионов гривен (92,6 миллиона дол. США), в то время как повышение налога до 70% от розничной цены может потенциально предотвратить потери производительности на сумму до 1737 миллионов гривен (355,5 миллиона дол. США) (Приложение 6). К тому же, более высокая производительность труда ввиду меньшего числа перекуров может принести прибыль на сумму до 1218 миллионов гривен (249,3 миллиона дол. США) в год в виде сэкономленных средств (Приложение 6) при условии максимального повышения налога. Если добавить прибыль, получаемую ввиду сокращения преждевременной смертности и роста производительности труда, годовой доход составит 770 миллионов гривен (157,5 миллиона дол. США) (0,2% от ВВП от 2005 года) при налоговом повышении до 50% от розничной цены. Повышение налога до 70% от розничной цены привело бы к большему росту производительности: 2956 миллионов гривен (604,8 миллиона дол. США) или 0,7% ВВП от 2005 года (Приложение 6). Также значительной была бы дополнительная прибыль, обусловленная более низкими расходами на медицинское обслуживание, но дать точную оценку в данный момент невозможно ввиду отсутствия данных.

Ссылки для Главы VII

- ¹⁰⁴ Joossens L. Tobacco Smuggling. Веб-страница: <http://factsheets.globalink.org/en/smuggling.shtml>. Цитировано 24 января 2008 г.
- ¹⁰⁵ Joossens L, Chaloupka F, Merriman D, Yurekli A. Issues in the smuggling of tobacco products. In: Jha P, Chaloupka F, eds. Tobacco Control in Developing Countries. New York, NY: Oxford University Press; 2000.
- ¹⁰⁶ Mashlyakivskyy M. Achieving Tobacco Control Policy Goals in Ukraine via Economic Tools. [неопубликованный отчет]. Budapest, Hungary: Open Society Institute; 2004. Веб-страница: http://www.policy.hu/mashlyakivskyy/final_policy.pdf.
- ¹⁰⁷ Euromonitor International. Tobacco-Ukraine. 2007 Веб-сайт: www.portal.euromonitor.com. Цитировано 19 июня 2007 г.
- ¹⁰⁸ Alcohol and Drug Information Center (ADIC). Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. Веб-страница: <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/index.html>. Цитировано 12 июня 2007 г.
- ¹⁰⁹ World Bank, Curbing the Epidemic: Governments and the Economics of Tobacco Control. Development in Practice. 1999, Washington DC: World Bank.
- ¹¹⁰ Chaloupka F, Wechsler H. Price, tobacco control policies, and smoking among young adults. J Health Econ. 1997;16:359-373.

VIII. Обсуждение и рекомендации

Оценка бремени, которым является курение для общества, обычно выполняется в свете двух факторов: воздействие курения на здравоохранение и его экономические последствия. С точки зрения здравоохранения налоги на табачные изделия, которые учитывают инфляцию и покупательскую способность потребителя, являются наиболее эффективным инструментом для сокращения потребления табака. С экономической точки зрения повышение цен, обусловленное налогом, является одним из самых рентабельных методов снижения экономического бремени, ассоциируемого с заболеваниями, связанными с курением.

По нашим подсчетам повышение уровня налога на сигареты до 70% от розничной цены не только принесет огромную пользу для здравоохранения, но также максимальный доход от налогов.

Ввиду текущего низкого уровня налогов на сигареты на Украине повышение налогов представляется как в высшей степени предпочтительный вариант общественной политики. По нашим подсчетам повышение уровня налога на сигареты до 70% от розничной цены не только принесет огромную пользу в плане здравоохранения, но также максимальный доход от налогов. Эти подсчеты наверняка являются весьма заниженными, поскольку продолжительное воздействие табачной налоговой политики, возможно, является еще более существенным ввиду физической зависимости, вызываемой употреблением табака.

Различные исследования свидетельствуют о том, что значительные повышения реального налога являются одновременно выгодными для государственного бюджета и для здравоохранения. К примеру, в городе Нью-Йорке акцизный налог на табак повысился с 0,08 дол. США до 1,50 дол. США в 2002 году,¹¹¹ и несмотря на наличие более дешевых сигарет, поступающих из регионов вне города с более низкими налогами,¹¹² только за четыре года курение среди взрослого населения понизилось на 19%,¹¹³ а курение

Прогрессивная налоговая политика касательно табака может замедлить прогнозируемую убыль населения, повысить производительность труда и в результате способствовать экономическому росту.

среди молодежи упало с 17,6% в 2001 году до 8,5% в 2007 году.¹¹³ В период между 1994 и 1999 гг. в Южной Африке — стране со значительным сегментом малообеспеченных групп населения — акцизные налоги на табак повысились на 149% в реальных исчислениях, что привело к сокращению курения на 21% и росту доходов от налога на табачные изделия в два раза.^{114,115} Такой пример свидетельствует о том, что значительные повышения налоговой ставки могут привести к понижению распространенности курения даже тогда, когда в наличии имеются более дешевые, незаконно продаваемые сигареты.

Прогрессивная налоговая политика касательно табака может замедлить прогнозируемую убыль населения, повысить производительность труда и в результате способствовать экономическому росту. Для максимизации воздействия повышение налога необходимо сфокусироваться на специальном, а не *адвалорном* компоненте акцизного налога, чтобы предотвратить возможность замены продукции. Для того, чтобы сделать процесс подсчета налога более прозрачным и понизить потенциал уклонения от уплаты налогов, при сохранении *адвалорного* компонента акцизного налога налоговые ставки должны быть основаны на максимальной розничной цене, а не на оптовой цене.

Поскольку все сигареты, независимо от вида, в равной степени вредны для здоровья, с экономической точки зрения вполне резонно уравнивать акцизные налоговые ставки для сигарет с фильтром и без фильтра, а также для других табачных продуктов. Такое уравнивание привело бы к сокращению потребления сигарет путем ограничения желания потребителей заменить продукцию, чтобы избежать воздействия повышения налога, а также путем дальнейшего повышения средних цен на сигареты.

В дополнение к повышению налоговой ставки для сигарет правительство Украины также могло бы последовать опыту некоторых стран ЕС, например Франции и Ирландии, где согласно положению о минимальной розничной цене запрещается продажа сигарет ниже определенной цены. Текущая налоговая политика на Украине основана на максимальной розничной цене, которая удобна для взимания налогов, но не гарантирует того, что сигареты не продаются за меньшую цену. Законы, требующие минимальной розничной цены, должны решить вопрос предотвращения курения и охраны здоровья.

Для максимизации выгоды от предложенной налоговой политики часть полученных таким образом доходов от налогов на сигареты можно вложить в сектор развития служб помощи для желающих бросить курить и использовать для внедрения других мер по борьбе с табаком, например законов о запрете курения, которые могли бы сократить курение среди сегментов населения, менее чувствительных к ценам на сигареты. Идея выделения налога не является новшеством для Украины: такой метод применялся в период с 1999 по 2003 гг. для сбора денег в Фонд пенсионного страхования.

И наконец, правительство могло бы пересмотреть процесс принятия налогового законодательства. В настоящее время украинская система налогообложения регулируется законами, принятыми законодательными органами правительства, а не распоряжениями, изданными исполнительными органами. Процесс изменения налогов на табак является сложным, поскольку внесение любого изменения в налоговую политику требует одобрения Парламента, что позволяет табачной промышленности вмешиваться в работу правительства над разработками политик по борьбе с табаком.

Украина находится на краю кризиса здравоохранения и демографического кризиса ввиду чрезвычайно высокой распространенности курения среди мужского населения и растущего уровня курения среди женщин. Система медицинского обслуживания не способна адекватным образом справиться с заболеваниями, связанными с курением, и популяризация курения, присущая западной культуре,

без соответствующих нейтрализующих мер контроля может оказаться катастрофическим для экономики Украины. Чтобы этого избежать, требуется внедрение скорейшим образом значительного повышения налога наряду с реализацией других политик по борьбе с табаком. В поддержку этих усилий также требуется проведение дальнейших исследований. Исследования должны сосредоточиться главным образом на оценке ценовой эластичности спроса на сигареты (включая межценовую эластичность между различными ценовыми категориями для сигарет) и на оценке стоимости курения на Украине, в особенности стоимости, связанной с системой здравоохранения.

Рекомендации:

- Повышение уровня налога на сигареты так, чтобы общая сумма налога представляла по меньшей мере 70% розничной цены.
- Специальный компонент акцизного налога должен привести к повышению налога, чтобы принести максимальную пользу в области здравоохранения.
- При сохранении *адвалорного* компонента акцизного налога необходимо использовать максимальную розничную цену в качестве базы для общей суммы акцизного налога.
- Обеспечение автоматической индексации на инфляцию в отношении специального компонента акцизного налога на сигареты.
- Уравнивание акцизных налоговых ставок на сигареты с фильтром и без фильтра.
- Уравнивание акцизных налоговых ставок на сигареты и другие табачные изделия.
- Выделение части табачных налогов на нужды здравоохранения, медицинского обслуживания и обеспечения соблюдения законов.
- Перемещение ответственности за установление акцизных налоговых ставок от законодательных органов власти к исполнительным для упрощения и сокращения процесса принятия новых табачных налоговых ставок.
- Принятие других мер по борьбе с табаком, предусмотренных Рамочной конвенцией по борьбе против табака.

Ссылки для Главы VIII

- ¹¹¹ J Shelley D, Cantrell J, Moon-Howard J, Ramjohn D, VanDevanter N. The \$5 man: The underground economic response to a large cigarette tax increase in New York City [опубликовано онлайн до публикации 28 июня 2007 г.]. *Am J Public Health*. 2007;97(8):1483-1488.
- ¹¹² Beiseitov E, ed. Higher cigarette tax has led to more tax revenue, more tax evasion. New York City Independent Budget Office. 19 октября 2007 г. Веб-страница: <http://www.ibo.nyc.ny.us/newsfax/insidethebudget152.pdf>. Цитировано 24 января 2008 г.
- ¹¹³ Maher J. Tobacco foes push increased tax on cigarettes. *The Gazette*. Веб-страница: <http://www.alanys.org/atf/cf/%7B3ADABC12-D6E0-407C-9464-9209C6DB0D0E%7D/Art-Jan%2011,%202008-Daily%20Gazette.pdf>.
- ¹¹⁴ Walbeek C. The tobacco epidemic can be reversed: Tobacco control in South Africa during the 1990s. In: *Economics of Tobacco Control in South Africa*. Cape Town: Applied Fiscal Research Centre; 2003.
- ¹¹⁵ Saloojee Y. Bridging the policy gap in South Africa. Paper presented at: Global Forum For Health Research; 9-12 октября 2001 г.; Geneva, Switzerland. Веб-страница: http://archive.idrc.ca/ritc/GFHR_YS.pdf.

Приложения

до 1993 г.	январь - декабрь 1993 г.	декабрь 1994 г.	февраль 1994 г. - февраль 1995 г.	1995	1996	1997	1998	1999	2000 ^а	2001	2002	2003	2004	2005	2006	1 января - 30 июня 2007 г.	с 1 июля 2007 г.	
		НДС = 20%																
Сигареты с фильтром (специальный акцизный налог / 1000 шт.)	январь - декабрь 1993 г.	60% оптовой цены	50% оптовой цены	40% оптовой цены	2 ЭКЮ	2 ЭКЮ	2 ЭКЮ	2,5 ЭКЮ	10 гривен оптовой цены, оплата пенснии	10 гривен оплата пенснии	10 гривен оплата пенснии	10 гривен оплата пенснии	UAN 11.5 оптовой цены	UAN 11.5 оптовой цены	UAN 11.5 оптовой цены	UAN 12 оптовой цены	UAN 13 оптовой цены	
	Гос-во владеет табачной промыш	70% оптовой цены																
Сигареты без фильтра (специальный акцизный налог / 1000 шт.)	январь - декабрь 1993 г.	45% оптовой цены	35% оптовой цены	10% оптовой цены	0,5 ЭКЮ	1 ЭКЮ	2 ЭКЮ	2,5 ЭКЮ	10 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)	5 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)	5 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)	5 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)	5 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)	5 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)	5 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)	5 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)	5 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)	5 гривен оптовой - цены (оплата пенснии)
	Сигареты без фильтра (специальный акцизный налог / 1000 шт.)																	

^а Повысилась до 3 ЭКЮ на каждые 1000 шт. в период между сентябрем и декабрем 1998 г.

^б Повысилась до 2,3 ЭКЮ на каждые 1000 шт. в период между сентябрем и декабрем 1998 г.

^с В период между 6 ноября 1999 г. и 30 июня 2000 г. специальный акцизный налог для сигарет с фильтром и без фильтра были соответственно равны 10 гривен и 7 гривен на каждые 1000 штук.

Примечание:

После вычета НДС и акцизного налога с 31 марта 2005 г. по 1 января 2007 г. акцизный налог не мог быть ниже 22% максимальной розничной цены. С 1 января по 1 июля 2007 года акцизный налог не мог быть ниже 23%, а с 1 июля 2007 года он не мог быть ниже 24% максимальной розничной цены.

Приложение 2: Производство сигарет, 1988-2005 гг.

Год	Производство (млн штук)
1988	81 659
1989	78 446
1990	69 397
1991	66 645
1992	60 990
1993	40 571
1994	47 083
1995	48 033
1996	44 900
1997	54 488
1998	59 275
1999	54 052
2000	58 774
2001	69 731
2002	81 088
2003	96 776
2004	108 946
2005	120 000

Источники:

Euromonitor International. Tobacco-Ukraine. 2007.

Веб-сайт: www.portal.euromonitor.com. Цитировано 19 июня 2007 г.

United Nations Statistics Division. UNdata A World of Information.

Веб-сайт: <http://data.un.org>. Цитировано 10 февраля 2008 г.

Приложение 3: Потребление и потребление на душу населения, 1990-2006 гг.

Год	Потребление (млн штук)	Потребление на душу населения
1990	81 070	1571
1991	84 552	1634
1992	78 798	1519
1993	58 379	1125
1994	64 083	1241
1995	65 073	1270
1996	62 900	1238
1997	67 125	1333
1998	70 900	1420
1999	63 370	1280
2000	62 500	1275
2001	70 000	1443
2002	80 330	1671
2003	80 000	1846
2004	90 000	1902
2005	96 000	2044
2006	116 000	2488

Примечание:

Оценки потребления основаны только на продажах с оплаченными пошлинами.

Источники:

ERC Statistics Intl Plc. Ukraine. 2006.

Krasovsky K, Cigarette Consumption in Ukraine-Data from the Ukraine State Statistical Office.

2007. Личная беседа с г-жой Росс.

Приложение 4: Торговля сигаретами, 1992-2005- гг.

Год	Экспорт (в млн штук)	Импорт (в млн штук)	Чистый объем торговли
1992	5295	437	4858
1993	8526	340	8186
1994	4647	6521	-1874
1995	13 830	355	13 475
1996	9264	4239	5025
1997	3336	6600	-3264
1998	3651	5634	-1983
1999	5691	3014	2677
2000	6861	1838	5023
2001	3019	2178	841
2002	2626	1606	1020
2003	2932	2038	894
2004	5300	1891	3409
2005	6500	2628	3872

Источники:

Alcohol and Drug Information Center (ADIC). Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. 2007. Веб-страница: <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/index.html>. Цитировано 12 июня 2007 г.

Krasovsky, K et al, Economics of Tobacco Control in Ukraine from the Public Health Perspective. Kiev: Polygraph Center TAT; 2002:128.

Приложение 5: Средние номинальные цены на сигареты с фильтром и без фильтра за одну пачку в гривнях, по данным Государственного комитета статистики Украины

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Сигареты с фильтром	1,17 ^a	1,42 ^a	2,10	2,06	2,13	2,20	2,24	2,25
Сигареты без фильтра	0,76	0,93	0,90	0,76	0,73	0,72	0,75	0,75

^a До 2001 года только цены на местные сигареты с фильтром были учтены при оценке. С 2001 года были учтены как местные, так и импортированные бренды сигарет с фильтром. По этой причине только цены с 2001 года можно использовать для анализа тенденций в 2000-х годах.

Источник:

Ukraine State Statistical Office, as reported in http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/expenditures.htm#Table_5.

Приложение 6: Воздействие повышения табачных налогов на производительность и объем сбережений бросивших курить

	Повышение налоговой ставки до:		
	50%	64%	70%
Объем сбережений бросивших курить (в млн гривен)			
Ценовые эластичности			
-0,10	155,9	414,4	599,1
-0,20	312,3	829,3	1 198,3
Объем сбережений бросивших курить (в млн дол. США)			
Ценовые эластичности			
-0,10	31,9	84,8	122,6
-0,20	63,9	169,7	245,2
Производственные сбережения ввиду пониженной смертности (в млн гривен)			
Ценовые эластичности			
-0,10	226,3	601,1	868,9
-0,20	452,5	1 202,2	1 737,3
Производственные сбережения ввиду пониженной смертности (в млн дол. США)			
Ценовые эластичности			
-0,10	46,3	123,0	177,8
-0,20	92,6	246,0	355,5
Заработанное время от сокращенного числа перекуров на работе (в млн часов)^a			
Ценовые эластичности			
-0,10	36,9	98,2	141,9
-0,20	73,9	196,3	283,7
Заработанное время от сокращенного числа перекуров на работе (в млн гривен)			
Ценовые эластичности			
-0,10	158,8	421,3	608,9
-0,20	317,2	843,0	1 218,3
Сбережения ввиду сокращенного числа перекуров на работе (в млн дол. США)			
Ценовые эластичности			
-0,10	32,5	86,2	124,6
-0,20	64,9	172,5	249,3
Всего производственных сбережений (в млн гривен)			
Ценовые эластичности			
-0,10	384,6	1 022,3	1 477,8
-0,20	769,7	2 044,7	2 955,6
Всего производственных сбережений (в млн дол. США)			
Ценовые эластичности			
-0,10	78,7	209,2	302,4
-0,20	157,5	418,4	604,8

^a Полагая, что одна сигарета выкуривается за семь минут, и во время работы потребляется одна треть всех сигарет.

Примечание: округление может привести к незначительным различиям.

Формула:

Сбережения бросивших курить = кол-во бросивших курить/не начавших курить x среднее число потребляемых пачек сигарет на одного курильщика x средняя цена за пачку на 2006 г.

Производственные сбережения ввиду пониженной смертности = кол-во бросивших курить и не начавших курить x годовые доходы, потерянные на одного курильщика

Заработанное время от сокращенного числа перекуров на работе = кол-во бросивших курить и не начавших курить x часы, потерянные ввиду курения в год на одного курильщика (полагая, что один рабочий день = 8 часов или 2000 часов в год).

Заработанное время от сокращенного числа перекуров на работе = часы, заработанные от сокращенного числа перекуров на работе x ВВП в 2005 г./раб. часов в год.

Приложения

В виде законодательной поправки, принятой в конце 2007 года, был проведен пересмотр налоговых ставок на табачные изделия, установленных для 2008 года (Таблица 1). В дальнейшем в 2008 году налоги на табачные изделия были повышены — вначале в январе, а затем в сентябре.

В Таблицах 2 и 3 показано воздействие изменений в области налогообложения табака на цены сигарет, налоговые ставки и доходы правительства на Украине в 2008 году, соответственно в номинальном и реальном выражениях, если использовать нашу расчетную модель. Исходной точкой нашего анализа служит средняя розничная цена одной пачки сигарет с фильтром в 2007 году согласно данным Государственного комитета статистики Украины [1]. Розничные цены сигарет, указанные в Таблице 2, представляют собой действительные средние розничные цены сигарет согласно данным Государственного комитета статистики Украины за исключением периода с сентября по декабрь 2008 года, для которого при подсчете цен в ноябре и декабре использовались цены, действовавшие в октябре 2008 года, и учитывалась 25%-ная годовая инфляция [2].

Для анализа того, насколько табачная промышленность взвалила бремя повышений налогов на потребителей, мы подсчитали как действительное, так и предполагаемое повышение средней розничной цены сигарет. При подсчете предполагаемого повышения в цене учитывались общий уровень инфляции и изменение налога. Разница между повышениями в предполагаемых и действительных ценах указывает на то, что производители пытались оградить потребителей от полного эффекта повышений налогов и инфляции.

Согласно нашей расчетной модели в 2008 году доход от налогов на сигареты составит 3,0 миллиарда гривен, хотя по оценкам Комитета статистики такой показатель достигнет 3,4 миллиарда гривен. Такую разницу можно объяснить положительным воздействием доходов на потребление сигарет на территории Украины, поскольку реальный ВВП, а также пенсии и зарплаты повысились в 2008 году [3,4]. К тому же более высокий уровень доходов, возможно, стал причиной замен дешевых сигарет более дорогими, что, в свою очередь, объясняет повышение взимаемого налога с пачки сигарет.

В Таблице 3 показан эффект повышений налогов в 2008 году с учетом инфляции. Несмотря на увеличение процентной доли налога по отношению к розничной

Таблица А7.1: Изменения акцизных налогов на табачные изделия в 2008 году

		1 янв.-31 авг. 2008 г.	1 сент.-31 дек. 2008 г.	
Сигареты с фильтром	Специальный акцизный (в грив. на 1000 сигарет)	14	30	
	Специальный акцизный (в грив. на пачку)	0,28	0,60	
	Адвалорный акцизный	до полной макс, розничной цены	–	–
		до макс, розничной цены без акцизов и НДС	12,5%	16%
	Минимальный акцизный налог (в грив. на 1000 сигарет)	18	40	
	Минимальный акцизный налог (в грив. на пачку)	0,36	0,80	
Сигареты без фильтра	Специальный акцизный (в грив. на 1000 сигарет)	5	13	
	Специальный акцизный (в грив. на пачку)	0,10	0,25	
	Адвалорный акцизный	до полной макс, розничной цены	–	–
		до макс, розничной цены без акцизов и НДС	12,5%	16%
	Минимальный акцизный налог (в грив. на 1000 сигарет)	8	18	
	Минимальный акцизный налог (в грив. на пачку)	0,16	0,36	

Таблица А7.2: Воздействие изменений в области налогообложения табака в 2008 г. на цены сигарет с фильтром, налоговые ставки и доходы правительства на Украине в номинальном выражении

	Показатели для 2007 г. (акцизный налог на пачку = 0,26 гривни + 10% оптовой цены)	Изменения налогов в 2008 г.		Всего в 2008 г. 1 янв.-31 дек. 2008 г.
		1 янв.-31 авг. 2008 г. (акцизный налог на пачку = 0,28 гривни + 12,5% оптовой цены)	Сент.-31 дек. 2008 г. (акцизный налог на пачку = 0,60 гривни + 16% оптовой цены)	
Средняя розничная цена за пачку (в грив.)	2,45	2,64	3,11 ^a	
Оптовая цена ^b	1,62	1,70	1,72	
Специальный акцизный налог	0,26	0,28	0,60	
Адвалорный акцизный	0,16	0,21	0,27	
НДС	0,41	0,44	0,52	
Средний налог за пачку (в грив.)	0,83	0,93	1,39	
Налог как % от розничной цены	34%	35%	45%	
Действительное повышение розничной цены (в %)		8%	18%	27%
Предполагаемое повышение розничной цены (в %)		15%	23%	39%
Дополнительный доход от акцизного налога (в млн грив.)	2350			
Ценовые эластичности				
-0,10		206,1	408,0	614,2
-0,20		220,3	396,9	617,2
Дополнительный доход от акцизного налога (в млн дол. США)	480,8			
Ценовые эластичности				
-0,10		42,1	83,4	125,5
-0,20		45,0	81,1	126,1
Повышение дохода от акцизного налога (в %)				
Ценовые эластичности				
-0,10		8,8%	16,0%	26,1%
-0,20		9,4%	15,4%	26,3%
Общий доход от налога на сигареты (в млн грив.)	2350			
Ценовые эластичности				
-0,10		2555,8	2757,7	2963,8
-0,20		2570,0	2746,6	2966,9

Примечания:

^a Цена для ноября и декабря 2008 г. подсчитана на базе цен в период с января по октябрь 2008 г. с учетом 25%-ного уровня инфляции в 2008 г.

^b Оптовая цена подсчитана на базе розничной цены и налогового показателя; при подсчете учитывались расходы, прибыль производителя, розничная норма прибыли и прибыль розничного продавца. Применялся средний курс обмена валюты на январь-ноябрь 2008 г. — 1 гривня = 0,20434 дол. США.

Таблица А7.3: Воздействие изменений в области налогообложения табака в 2008 г. на цены сигарет с фильтром, налоговые ставки, кол-во курильщиков и показатель смертности, связанной с курением, в реальном выражении

	Показатели для 2007 г. (акцизный налог на пачку = 0,26 гривни + 10% оптовой цены)	Изменения налогов в 2008 г.		Всего в 2008 г. 1 янв.- 31 дек. 2008 г.
		1 янв.-31 авг. 2008 г. (акцизный налог на пачку = 0,28 гривни + 12,5% оптовой цены); уровень инфляции - 17%	Сент.-31 дек. 2008 г. (акцизный налог на пачку = 0,60 гривни + 16% оптовой цены); уровень инфляции - 25%	
Средняя розничная цена за пачку (в грив.) - номинальная	2,45	2,64	3,11	
Средняя розничная цена за пачку (в грив.) - реальная (с учетом инфляции в 2008 г.)	2,45	2,25	2,49	
Средний налог за пачку (в грив.) - номинальный	0,83	0,93	1,39	
Средний налог за пачку (в грив.) - реальный (с учетом инфляции в 2008 г.)	0,83	0,80	1,11	
Налог как % от реальной розничной цены	34%	35%	45%	
Реальное повышение розничной цены (в %)		-8%	10%	<2%
Сокращение кол-ва курящих людей (тыс.) Ценовые эластичности ^а	16 520			
-0,10		-66,7	86,5	19,8
-0,20		-133,4	173,0	39,6
Предотвращенные случаи смерти от заболеваний, связанных с курением (тыс.) Ценовые эластичности ^б	8260			
-0,10	Высокий (50%)	-33,4	43,3	9,9
	Низкий (25%)	-16,7	21,6	4,9
-0,20	Высокий (50%)	-66,7	86,5	19,8
	Низкий (25%)	-33,4	43,3	9,9
Кол-во продолжающих курить людей (тыс.) Ценовые эластичности	—			
-0,10		16 586,7	16 433,5	16 500,2
-0,20		16 653,4	16 347,0	16 480,4

Примечания:

^а Полагая, что 50% воздействуют на распространенность и 50% воздействуют на интенсивность курения.

^б Полагая, что 50-25% курильщиков станут жертвой курения.

цене, реальные цены на сигареты повысились на менее чем 2%. Повышение налогов, возможно, привело к сокращению числа курильщиков до 20 000, как на то указывает модель. Однако положительное воздействие повышенного дохода на потребление табака, в конечном счете, возможно, воспрепятствовало полной реализации такого объема сокращений.

Три новых соперничающих предложения в области налогообложения сигарет были внесены на рассмотрение парламентом Украины в 2008 году (Таблица 4).

В Таблицах 5 и 6 приведен анализ потенциального воздействия таких законопроектов.

Таблица А7.4: Анализ трех предложений в области акцизного налогообложения табачных изделий

		Законопроект № 3281	Законопроект № 3409		Законопроект № 3306				
			с 1 янв. 2009 г.	с 1 янв. 2009 г.	с 1 янв. 2009 г.	с 1 янв. 2009 г.	с 1 янв. 2010 г.	с 1 янв. 2011 г.	
Сигареты с фильтром	Специальный акцизный (в грив. на 1000 сигарет)	60	37,5	47,0	37,5	45,0	52,0	не устан	
	Специальный акцизный (в грив. на пачку)	1,20	0,75	0,94	0,75	0,90	1,04		
	Адвалорный акцизный	до полной макс, розничной цены	20%	–	–	–	–	–	–
		до макс, розничной цены без акцизов и НДС	–	16%	16%	16%	16%	16%	не устан
	Минимальный акцизный налог (в грив. на 1000 сигарет)	100	40,0	40,0	47,0	60,0	80,0	100,0	
Минимальный акцизный налог (в грив. на пачку)	2,00	0,80	0,80	0,94	1,20	1,60	2,00		
Сигареты без фильтра	Специальный акцизный (в грив. на 1000 сигарет)	35	15,6	19,5	15,6	19,5	27,0	не устан	
	Специальный акцизный (в грив. на пачку)	0,70	0,31	0,39	0,31	0,39	0,54		
	Адвалорный акцизный	до полной макс, розничной цены	20%	–	–	–	–	–	–
		до макс, розничной цены без акцизов и НДС	–	16%	16%	16%	16%	16%	не устан
	Минимальный акцизный налог (в грив. на 1000 сигарет)	50	18,0	18,0	25,0	32,0	40,0	50,0	
Минимальный акцизный налог (в грив. на пачку)	1,00	0,36	0,36	0,50	0,64	0,80	1,00		

В Таблице 5 показаны последствия внедрения предложений в области налогообложения в номинальном выражении, т.е. с учетом инфляции, на базе розничной цены за пачку сигарет, начиная с декабря 2008 г. При внедрении первого предложения в области налогообложения, Законопроекта № 3281, общая сумма текущего среднего налога на сигареты увеличилась бы вдвое — с 1,44 до 2,96 гривни за пачку, и общая сумма налога представляла бы собой 62% розничной цены. Два других закона не будут столь эффективны, поскольку они не окажут воздействия на уровне, рекомендуемом Всемирным банком и выраженном соотношением налога к розничной цене в пределах 67-80%. Законопроект № 3281 также более эффективен в плане сбора доходов от налога. Если такой закон будет принят, в 2009 г. сбор налогов на Украине составит 6,7 миллиарда гривен или 1,4 миллиарда дол. США в качестве доходов от налогов на сигареты.

В Таблице 6 анализируются последствия внедренных предложений в области налогообложения в реальном

выражении и с учетом инфляции, полагая, что в 2009 г. инфляция составит 10%. Поскольку Законопроект № 3281 не определяет даты вступления в силу повышенного налога, наши подсчеты подразумевают незамедлительную реализацию законопроекта. Расчеты показывают, что с точки зрения здравоохранения Законопроект № 3281 является наиболее эффективным, поскольку может привести к сокращению числа курящих людей на 766 000 человек, предотвратив до 383 000 смертных случаев, связанных с курением. Реальные последствия Законопроектов №№ 3409 и 3306 далеко не столь значительны, в особенности, если принять во внимание действие инфляции на реальные цены сигарет. Наши оценки со всей очевидностью поддерживают необходимость внедрения Законопроекта № 3281 как с точки зрения здравоохранения, так и с финансовой точки зрения. Однако важно, чтобы любое налоговое законодательство учитывало рост инфляции и доходов, поскольку только в таком случае можно оказывать продолжительное воздействие на потребление табачных изделий на территории Украины.

Таблица А7.5: Воздействие предлагаемых изменений в области налогообложения табака на цены сигарет с фильтром, налоговые ставки и доходы правительства на Украине в номинальном выражении

	Показатели на декабрь 2008 г. (акцизный налог на пачку = 0,60 гривни + 16% оптовой цены)	Предложения в области налогообложения		
		Закон № 3281 (акцизный налог на пачку = 1,20 гривни + 20% розничной цены при незамедлительном вступлении в силу)	Закон № 3409 (акцизный налог на пачку = 0,94 гривни + 16% оптовой цены до 1 июля 2009 г.)	Закон № 3306 (акцизный налог на пачку = 1,04 гривни + 16% оптовой цены до 1 января 2010 г.)
Средняя розничная цена за пачку (в грив.) ^а	3,27	4,79	3,81	4,06
Оптовая цена ^б	1,83	1,83	1,93	2,02
Специальный акцизный налог	0,60	1,20	0,94	1,04
Адвалорный акцизный	0,29	0,96	0,31	0,32
НДС	0,55	0,80	0,63	0,68
Средний налог за пачку (в грив.)	1,44	2,96	1,88	2,04
Налог как % от розничной цены	44%	62%	49%	50%
Номинальное повышение розничной цены (в %)		46%	16%	24%
Дополнительный доход от акцизного налога (в млн грив.)	3400^с			
Ценовые эластичности				
-0,10		3262,2	1001,0	1356,6
-0,20		2938,2	952,8	1295,6
Дополнительный доход от акцизного налога (в млн дол. США)	694,8			
Ценовые эластичности				
-0,10		666,6	204,5	277,2
-0,20		600,4	194,7	264,7
Повышение дохода от акцизного налога (в %)				
Ценовые эластичности				
-0,10		95,9%	29,4%	39,9%
-0,20		86,4%	28,0%	38,1%

Примечания:

^а Цена на декабрь 2008 г. подсчитана на базе цен в период с января по октябрь 2008 г. и с учетом 25%-ного уровня инфляции в 2008 г.

^б Оптовая цена подсчитана на базе розничной цены и налогового показателя; при подсчете учитывались расходы, прибыль производителя, розничная норма прибыли и прибыль розничного продавца. Будущие показатели основаны на 10%-ном уровне инфляции.

^с Основано на прогнозах о доходах для 2008 г.

Применялся средний курс обмена валюты на январь-ноябрь 2008 г. — 1 гривня = 0,20434 дол. США.

Таблица А7.6: Воздействие предлагаемых изменений в области налогообложения табака на цены сигарет с фильтром, налоговые ставки, кол-во курильщиков, связанную с курением смертность и доходы правительства на Украине в реальном выражении

	Показатели на декабрь 2008 г. (акцизный налог на пачку = 0,60 гривни + 16% оптовой цены)	Предложения в области налогообложения		
		Закон № 3281 (акцизный налог на пачку = 1,20 гривни + 20% розничной цены при незамедлительном вступлении в силу)	Закон № 3409 (акцизный налог на пачку = 0,94 гривни + 16% оптовой цены до 1 июля 2009 г.)	Закон № 3306 (акцизный налог на пачку = 1,04 гривни + 16% оптовой цены до 1 января 2010 г.)
Средняя розничная цена за пачку (в грив.) - номинальная	3,27	4,79	3,81	4,06
Средняя розничная цена за пачку (в грив.) - реальная ^c	3,27	4,79	3,63	3,69
Средний налог за пачку (в грив.) - номинальный	1,44	2,96	1,88	2,04
Средний налог за пачку (в грив.) - реальный ^c	1,44	2,96	1,79	1,85
Налог как % от розничной цены	44%	62%	49%	50%
Реальное повышение розничной цены (в %)		46%	11%	13%
Сокращение кол-ва курящих людей (тыс.)^a	16 520			
Ценовые эластичности ^a				
-0,10		383,1	89,4	104,6
-0,20		766,1	178,9	209,3
Предотвращенные случаи смерти от заболеваний, связанных с курением (тыс.)^b	8260			
Ценовые эластичности				
-0,10	Высокий (50%)	191,5	44,7	52,3
	Низкий (25%)	95,8	22,4	26,2
-0,20	Высокий (50%)	383,1	89,4	104,6
	Низкий (25%)	191,5	44,7	52,3
Кол-во продолжающих курить людей (тыс.)	-			
Ценовые эластичности				
-0,10		16 136,9	16 430,6	16 415,4
-0,20		15 753,9	16 341,1	16 310,7
Дополнительный доход от акцизного налога - реальный — реальный (в млн грив.)	3400^d			
Ценовые эластичности				
-0,10		3262,2	791,4	924,2
-0,20		2938,2	745,5	868,7
Дополнительный доход от акцизного налога - реальный — реальный (в млн дол. США)	694,8			
Ценовые эластичности				
-0,10		666,6	161,7	188,8
-0,20		600,4	152,3	177,5
Повышение дохода от акцизного налога - реальное (в %)				
Ценовые эластичности				
-0,10		95,9%	23,3%	27,2%
-0,20		86,4%	21,9%	25,6%

Примечания:

^a Полагая, что 50% воздействуют на распространенность и 50% воздействуют на интенсивность курения.

^b Полагая, что 50-25% курильщиков станут жертвой курения.

^c При 10%-ном уровне инфляции в 2009 г.

^d Основано на прогнозах о доходах для 2008 г.

^e Прогнозируемое кол-во курильщиков для 2008 г. с применением ценовой эластичности, равной -0,1.

Применялся средний курс обмена валюты на январь-ноябрь 2008 г. — 1 гривня = 0,20434 дол. США.

Концевые сноски для Приложения 7

¹¹⁶ State Statistics Committee of Ukraine. [цитировано 12 августа 2007 г.]; Веб-страница: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

¹¹⁷ International Monetary Fund. [цитировано 10 декабря 2008 г.]; Веб-страница: <http://www.imf.org/external/country/UKR/index.htm>.

¹¹⁸ CIA The World Factbook Ukraine. [цитировано 23 января 2009 г.] <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/up.html>

¹¹⁹ Mark Resnicoff. Ukraine 2008 Earnings Profile. Statistical Overview of Individual Wages and Pension Compensation Nov 2, 2008. [цитировано 23 января 2009 г.] http://ukraine.suite101.com/article.cfm/ukraine_2008_earnings_profile

Признательность

Мы хотели бы поблагодарить Константина Красовского, Марию Левинтову, Стефана Рабимова и Элизабет Ворд за их комментарии, а также Элизабет Коннор за ее помощь в редактировании.

Бібліографія

- About Tobacco. Centre for Addiction and Mental Health (CAMH) Web site. http://www.camh.net/About_Addiction_Mental_Health/Drug_and_Addiction_Information/about_tobacco.html. Цитировано 13 декабря 2007 г.
- Advancing Knowledge on Regulating Tobacco Products. Papers presented at: The International Conference: Advancing knowledge on tobacco products; 9-11 февраля 2000 г. World Health Organization Web site. <http://www.who.int/tobacco/media/OsloMonograph.pdf>. 2000. Цитировано 12 февраля 2008 г.
- Andreeva T, Krasovsky K. Changes in smoking prevalence in Ukraine in 2001 -2005. *Tob Control*. 2007;16(3):202-6.
- Beiseitov E, ed. Higher cigarette tax has led to more tax revenue, more tax evasion. New York City Independent Budget Office Web site. <http://www.ibo.nyc.ny.us/newsfax/insidethebudget152.pdf>. 19 окт. 2007 г. Цитировано 24 января 2008 г.
- Campbell D, Maguire K. Clarke company faces new smuggling claims. *Guardian*. 22 августа 2001 г. <http://www.guardian.co.uk/politics/2001/aug/22/conservatives.britishamericantobaccobusiness>.
- Chaloupka F, Wechsler H. Price, tobacco control policies, and smoking among young adults. *J Health Econ*. 1997;16(3):359-73.
- Chaloupka F, Hu TW, Warner K, et al. The taxation of tobacco products. In: Jha P, Chaloupka F, eds. *Tobacco Control in Developing Countries*. New York, NY: Oxford University Press; 2000.
- Commodity Trade Statistics Database (COMTRADE). United Nations Statistics Division Web site. <http://www.comtrade.un.org>.
- Common Database. United Nations Statistics Division Web site. http://unstats.un.org/unsd/cdb/cdb_simple_data_extract.asp. Цитировано 20 июля 2007 г.
- Consultation Paper on the Structure and Rates of Excise Duty Applied on Cigarettes and Other Manufactured Tobacco. European Commission Web site. http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/common/consultations/tax/consultation_paper_tobacco_en.pdf. 2007. Цитировано 12 августа 2007 г.
- Corrao M, Guindon G, Sharma N, Shokoohi D, eds. *Tobacco Control Country Profiles*. Atlanta, GA: American Cancer Society; 2000.
- Country Data. World Bank Web site. <http://www1.worldbank.org/tobacco/database.asp>. 2001. Цитировано 9 июля 2007 г.
- Curbing the Epidemic: Governments and the Economics of Tobacco Control. *Development in Practice*. Washington DC: World Bank; 1999.
- Customs and Tobacco Report 2006. WCO Annual Report 2006. World Customs Organization; 2007.
- East European Production can be Revived. *World Tobacco for Russia and Eastern Europe*. 1996;11:10-16.
- Economic Analysis of Tobacco Demand in Ukraine. Alcohol and Drug Information Center (ADIC) Web site. <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2001/index.html>. 2001. Цитировано 7 сентября 2007 г.
- European Health for All Database. World Health Organization Web site. <http://data.euro.who.int/hfad/>. 2007. Цитировано 12 июля 2007 г.
- Expenditures of the population: Average prices of filtered and non-filtered cigarettes per pack as reported by the Ukraine State Statistical Office. *Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update*. 2006. http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/expenditures.htm#Table_5. Цитировано 12 июня 2007 г.
- Ezzati T, Lopez A. Measuring the accumulated hazards of smoking: Global and regional estimates for 2000. *Tob Control*. 2003;12(1):79-85.
- Gallaher agrees J7.5bn Japan Tobacco takeover. *Scotsman.com*. 15 декабря 2006 г. <http://news.scotsman.com/tobacco/Gallaher-agrees-75bn-Japan-Tobacco.2835430.jp>. Цитировано 6 февраля 2008 г.
- Gan Q, Smith K, Hammond S, Hu T. Disease burden from smoking and passive smoking in China. In: TW Hu, ed. *Tobacco Control Policy Analysis in China: Economics and Health*. Singapore, China: World Scientific Publishing Co.; 2007.
- Gilmore A. Tobacco and Transition: Understanding the Impact of Transition on Tobacco Use and Control in the Former Soviet Union. California Digital Library Web site. <http://repositories.cdlib.org/context/tc/article/1230/type/pdf/viewcontent/>. 2005. Цитировано 2 июля 2008 г.
- Gilmore A, McKee M. Moving East: How the transnational tobacco industry gained entry to the emerging markets of the former Soviet Union-Part I: Establishing cigarette imports. *Tob Control*. 2004;13(2):143-150.
- Gilmore A, McKee M. Tobacco and transition: An overview of industry investments, impact and influence in the former Soviet Union. *Tob Control*. 2004;13:136-142.
- Gilmore A, McKee M. Exploring the impact of foreign direct investment on tobacco consumption in the former Soviet Union. *Tob Control*. 2005;14:13-21.

- Gilmore A, Mckee M, Telishevsha M, Rose R. Epidemiology of smoking in Ukraine, 2000. *Prev Med.* 2001;33(5):453-61.
- Gilmore A, Pomerleau J, Mckee M, et al. Prevalence of smoking in 8 countries of the former Soviet Union: Results from the living conditions, lifestyles, and health study. *Am J Public Health.* 2004;94(12).
- GLOBOCAN. International Agency for Research on Cancer Web site. <http://www-dep.iarc.fr/>. 2002.
- International Database. U.S. Census Bureau Web site. <http://www.census.gov/ipc/www/idb/tables.html>. 2007. Цитировано 28 августа 2007 г.
- International Database. U.S. Census Bureau Web site. <http://www.census.gov/ipc/www/idb/>. 2007. Цитировано 27 июня 2007 г.
- Investor Relations: Regulation and Litigation-2005-Full Year. Gallaher Group Plc Web site. http://www.gallaher-group.com/ir/corporate/regulation_reports_2005fy.asp. 2005.
- Jha P, Chaloupka F. The economics of global tobacco control. *BMJ.* 2000;321(7257):358-361.
- Joossens L. Smuggling and Cross-border Shopping of Tobacco Products in the European Union: A Report for the Health Education Authority, London. <http://www.nice.org.uk:80/niceMedia/documents/smuggling.pdf>. 1999.
- Joossens L. Tobacco Smuggling. <http://factsheets.globalink.org/en/smuggling.shtml>. Цитировано 24 января 2008 г.
- Joossens L, Raw M. Cigarette smuggling in Europe: Who really benefits? *Tob Control.* 1998;7:66-71.
- Joossens L, Chaloupka F, Merriman D, Yurekli A. Issues in the smuggling of tobacco products. In: Jha P, Chaloupka F, eds. *Tobacco Control in Developing Countries*. New York, NY: Oxford University Press; 2000.
- Krasovsky K. The Policy Analysis of Tobacco Advertising in Ukraine. New York, NY: Center for Policy Studies. 2004.
- Krasovsky K. Cigarette Consumption in Ukraine — Data from the Ukraine State Statistical Office. 2007. Личная беседа с г-жой Росс.
- Krasovsky K. Tax Rates in Russia, Ukraine, Belarus, Georgia, and Kazakhstan. 2007. Личная беседа с г-жой Росс.
- Krasovsky, K. A Tax Increase Nobody Noticed. *Bulletin Contact No 26* (опубликованный под названием "Тобакко Gain"). <http://www.glavred.info/archive/2007/01/11/141427-2.html>. 2007. Цитировано 12 августа 2007 г.
- Krasovsky K. Личная беседа с г-жой Росс. 2008.
- Krasovsky K, Andreeva T, Krisanov D, et al. Economics of Tobacco Control in Ukraine from the Public Health Perspective. Kiev: Polygraph Center TAT; 2002:128.
- Lopez A, Collishaw N, Piha T. A descriptive model of the cigarette epidemic in developed countries. *Tob Control.* 1994;3:242-7.
- Mackay J, Eriksen M. *The Tobacco Atlas*. Geneva: World Health Organization; 2002.
- Maher J. Tobacco foes push increased tax on cigarettes. *The Gazette*. <http://www.alanys.org/atf/cf/%7B3ADABC12-D6E0-407C-9464-9209C6DB0D0E%7D/Art-Jan%2011,%202008-Daily%20Gazette.pdf>.
- Mashlyakivskyy M. Achieving Tobacco Control Policy Goals in Ukraine via Economic Tools. [неопубликованный отчет]. Budapest, Hungary: Open Society Institute; 2004. http://www.policy.hu/mashlyakivskyy/final_policy.pdf.
- Mashlyakivskyy M. Tobacco Taxation in Ukraine. [неопубликованная работа]
- Merriman D, Yurekli A, Chaloupka F. How big is the worldwide smuggling problem? In: Jha P, Chaloupka F, eds. *Tobacco Control Policies in Developing Countries*. New York, NY: Oxford University Press; 2000:365-92.
- Pampel F. Cigarette diffusion and sex differences in smoking. *J Health Soc Behav.* 2001;42:388-404.
- Parker J. CIS economic opportunities spur cigarette trade. *Tobacco International.* 2007. <http://www.tobacointernational.com/0607/cis.htm>.
- Perlman F, Bobak M, Gilmore A, McKee M. Trends in the prevalence of smoking in Russia during the transition to a market economy. *Tob Control.* 2007;16:299-305.
- Peto R, Darby S, Deo H, et al. Smoking, smoking cessation, and lung cancer in the U.K. since 1950: Combination of national statistics with two case-control studies. *BMJ.* 2000;321:323-9.
- Peto R, Lopez A, Boreham J, Thun M. *Mortality from Smoking in Developed Countries 1950-2000*. 2nd ed. 2006. <http://www.deathfromsmoking.net/countries.html>.
- Ross H. The Ukraine (Kiev) 1999 Global Youth Tobacco Survey: Economic issues. In: *Economics of Tobacco Control, Paper No. 20, Health, Nutrition and Population (HNP) Discussion Paper*. Washington, DC: World Health Organization; 2004. www.worldbank.org/hnppublications.

- Ross H, Chaloupka F. Economic policies for tobacco control in developing countries. *Salud Publica de Mexico*. 2006;48(3):113-20.
- Saloojee Y. Bridging the policy gap in South Africa. Paper presented at: Global Forum For Health Research; 9-12 октября 2001 г.; Geneva, Switzerland. http://archive.idrc.ca/ritc/GFHR_YS.pdf.
- Shafey O, Dolwick S, Guindon G, eds. *Tobacco Control Country Profiles*. Atlanta, GA: American Cancer Society; 2003.
- Shaw M, Mitchell R, Dorling D. Time for a smoke? One cigarette reduces your life by 11 minutes. *BMJ*. 2000;320:53.
- Shelley D, Cantrell J, Moon-Howard J, et al. The \$5 man: The underground economic response to a large cigarette tax increase in New York City. *Am J Public Health*. 2007;97:1483-8.
- Shkolnikov V, McKee M, Vallin J, et al. Cancer mortality in Russia and Ukraine: Validity, competing risks and cohort effects. *Int J Epidemiol*. 1999;28:19-29.
- Smoking & Tobacco Use: Global Youth Tobacco Survey (GYTS) Ukraine Fact Sheet. Centers for Disease Control and Prevention Web site. http://www.cdc.gov/tobacco/global/GYTS/factsheets/euro/2005/ukraine_factsheet.htm. 2007.
- SuRF 2 — Country Profiles. World Health Organization Web site. http://www.who.int/ncd_surveillance/infobase/web/surf2/country_list.html. 2005. Цитировано 13 июня 2007 г.
- Taxation of Tobacco Products in Ukraine: Ways Towards EU Requirement. Kiev: Institute of Reforms; 2006.
- Tobacco and Poverty: A Vicious Circle. World Health Organization Web site. http://www.who.int/tobacco/communications/events/wntd/2004/en/wntd2004_brochure_en.pdf. 2004. Цитировано 28 марта 2008 г.
- Tobacco Companies Linked to Criminal Organizations in Lucrative Cigarette Smuggling. The Center for Public Integrity Web site. <http://www.publicintegrity.org/report.aspx?aid=351>. 2001. Цитировано 16 августа 2003 г.
- Tobacco Control Database. World Health Organization Web site. <http://data.euro.who.int/tobacco/>. 2006. Цитировано 13 июня 2007 г.
- Tobacco Expenditures of the Population. Alcohol and Drug Information Center (ADIC) Web site. <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/expenditures.htm>. 2006. Цитировано 12 июня 2007 г.
- Tobacco in Ukraine: National Survey of Knowledge, Attitudes, and Behavior. Kiev International Institute of Sociology Web site. http://www.icps.com.ua/doc/Tobacco_in_Ukraine_ENG.pdf. 2005. Цитировано 21 июня 2007 г.
- Tobacco or Health in Ukraine: Economic Issues, 2006 Update. Alcohol and Drug Information Center (ADIC) Web site. <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2006/index.html>. Цитировано 12 июля 2007 г.
- Tobacco or Health in Ukraine. Alcohol and Drug Information Center (ADIC) Web site. <http://www.adic.org.ua/adic/reports/toh-2001/index.html>. 2001. Цитировано 10 августа 2007 г.
- Tobacco production and consumption. Cigars-Smoke.com. <http://www.cigars-smoke.com/index12.shtml>. Цитировано 12 августа 2007 г.
- Tobacco — Ukraine. Euromonitor International Web site. www.portal.euromonitor.com. 2007. Цитировано 19 июня 2007 г.
- Ukraine. ERC Statistics Intl Plc; 2004.
- Ukraine. ERC Statistics Intl Plc; 2005.
- Ukraine. ERC Statistics Intl Plc; 2006.
- Ukraine—Kiev City Global Youth Tobacco Survey (GYTS) Fact Sheet. International Electronic Journal of Health Education Web site. http://www.aahperd.org/iejhe/2003_first/files/hill_2.html. Цитировано 1 декабря 2007 г.
- United Kingdom. ERC Statistics Intl Plc; 2006.
- Verkhovna Rada of Ukraine. On Measures on Prevention and Reduction of Tobacco Products Use and Their Harmful Impact on the Population Health. Law of Ukraine No. 2899-IV. В действии с 25 октября 2005 г.
- Walbeek C. The tobacco epidemic can be reversed: Tobacco control in South Africa during the 1990s. In: *Economics of Tobacco Control in South Africa*. Cape Town: Applied Fiscal Research Centre; 2003.
- WHO Mortality Database. International Agency for Research on Cancer Web site. <http://www-dep.iarc.fr/>. 2007. Цитировано 1 декабря 2007 г.
- World Development Indicators. World Bank Web site. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20535285~menuPK:1192694~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>.
- Worldwide Cost of Living Survey. Economist Intelligence Unit Web site. http://eiu.enumerate.com/asp/wcol_HelpWhatIsWCOL.asp. Цитировано 1 августа 2007 г.

Worldwide Cost of Living Survey: What is the EIU Worldwide Cost of Living Survey? How is the survey used? Economist Intelligence Unit Web site. http://eiu.enumerate.com/asp/wcol_HelpWhatIsWCOL.asp#howisthesurveyused. Цитировано 1 августа 2007 г.

Yurekli A, Beyer J. Did the Entry of Private Cigarette Producers in Turkey and Ukraine Increase Cigarette Consumption? [неопубликованный отчет]. Washington DC: World Bank; 2002.

Zaridze D, Dvoirin V, Kobljakov V, Pisklov V. Smoking patterns in the USSR. IARC Sci Publ. 1986(74):75-86.

Примечания

Апрель 2009 г.

ISBN: 978-2-914365-46-8