

ЗАПРЕТ НА КУРЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ И НА РАБОЧИХ МЕСТАХ

Частичный запрет на курение доказал свою неэффективность

Единственным эффективным способом защиты людей от пассивного курения является принятие законов, полностью запрещающих курение во всех закрытых общественных и рабочих местах, в том числе во всех ресторанах, барах и прочих заведениях индустрии гостеприимства.¹

В течение уже многих лет табачная промышленность пытается подорвать усилия по защите людей от вредного воздействия вторичного табачного дыма. Производители табачных изделий пропагандируют принятие мер, «учитывающих интересы» курильщиков, таких как введение частичного запрета на курение или выделение специальных помещений, в которых курение разрешается. Такой «учет интересов» позволяет курильщикам продолжать курить в общественных местах и не обеспечивает полноценную защиту некурящих от пассивного курения.

Частичный запрет курения не защищает от вредного воздействия вторичного табачного дыма

Законы, которые не требуют полного запрета курения во всех общественных местах, не могут обеспечить эффективную защиту населения от табачного дыма.

- В Испании антитабачный закон, введенный в действие в 2006 году, запрещает курение на рабочих местах, но делает исключение из этого правила для ресторанов и баров. Крупным ресторанам и барам разрешается выделять специальные вентилируемые помещения для курения, а заведения меньшего размера могут самостоятельно определять целесообразность введения запрета на курение в своих помещениях.
 - После введения этого закона в действие не было отмечено сколь-нибудь значительного снижения уровня подверженности пассивному курению, распространенности симптомов поражения дыхательных путей и содержания котинина в крови (биомаркера пассивного курения) среди работников заведений, в которых действует частичный запрет на курение или не имеется никаких ограничений на курение.²
 - По оценкам, всего лишь 10-20% некрупных заведений полностью запретили курение.²
- В Чили крупным ресторанам и барам также было разрешено создавать отдельные вентилируемые помещения для курения, а небольшим заведениям — самостоятельно принимать решение о целесообразности мер по ограничению курения. В ходе исследования качества воздуха в ресторанах и барах Сантьяго было обнаружено следующее:
 - Концентрация никотина была в 35,5 раза выше внутри специально отведенных вентилируемых помещений для курения, чем внутри тех заведений, где курение было запрещено полностью.³ Работники ресторанов и баров, в которых действует частичный запрет курения, по-прежнему подвергают свое здоровье опасности, так как им приходится обслуживать посетителей в задымленных помещениях.

ОБЩИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

СПЕЦИАЛЬНО ОТВЕДЕННЫЕ ЗОНЫ ДЛЯ КУРЕНИЯ – зоны внутри закрытых помещений, в которых курение разрешено. Зоны для курения структурно не отделены от зон для некурящих.

СПЕЦИАЛЬНО ОТВЕДЕННЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ КУРЕНИЯ – отдельные закрытые помещения, в которых курение разрешено.

ВЕНТИЛЯЦИЯ – системы или механизмы, которые используются в попытке удалить вторичный табачный дым из помещений; как правило, они используются наряду с выделением специальных помещений для курения.

- Концентрация никотина в воздухе заведений без каких-либо ограничений на курение оказалась в 56,2 раза выше, чем в воздухе ресторанов и баров, полностью свободных от табачного дыма.³

Выделение специальных зон для курения не обеспечивает защиты от вредного воздействия табачного дыма

Табачный дым из отведенных для курения зон легко проникает в зоны, в которых курение запрещено.

- В Швейцарии уровень загрязненности воздуха в свободных от курения зонах тех заведений, в которых имелись специально отведенные места для курения, был в 2,7 раза выше, чем в заведениях с полным запретом курения.⁴
- Исследования качества воздуха в пекинских ресторанах показали, что в ресторанах со специально отведенными зонами для курения содержание загрязняющих частиц в воздухе в два раза превышало аналогичный показатель ресторанов, в которых курение полностью запрещено.⁵

Выделение специальных помещений для курения и использование вентиляционных систем не являются эффективными способами защиты от вторичного табачного дыма

Специально отведенные помещения для курения, даже оборудованные вентиляционными системами, не защищают людей от вредного воздействия пассивного курения: дым неизбежно просачивается в зоны для некурящих, вентиляционные установки не могут полностью удалить табачный дым, и работники по-прежнему вынуждены находиться в таких помещениях для обслуживания посетителей. Кроме того, создание и техническое обслуживание таких помещений, а также обеспечение соблюдения правил поведения в них обходятся очень дорого.

- По данным проведенного в Гонконге исследования технической осуществимости выделения специальных помещений для курения, даже наилучшим образом оснащенные помещения для курения не защищают некурящих людей от пассивного курения в должной мере — некоторое количество табачного дыма неизбежно проникает в зоны, свободные от курения. Это исследование также показало, что выделение специальных помещений для курения непрактично в силу высоких требований и расходов, связанных с их установкой, эксплуатацией и обслуживанием.⁹
- По данным исследования, проведенного в Сантьяго, Чили, дым из специально отведенных помещений для курения просачивается в зоны для некурящих. Концентрация никотина в воздухе заведений, где имелись специально отведенные вентилируемые помещения для курения, в 3,2 раза превышала содержание никотина в воздухе заведений, в которых курение было полностью запрещено.³
- В Соединенных Штатах проверка качества воздуха в помещениях для курения четырех аэропортов с исправным вентиляционным оборудованием подтвердила факт утечки вторичного табачного дыма в зоны, в которых курение запрещено, при этом причиной утечки являлось открытие и закрытие дверей.¹⁰

Внутренние документы компании BritishAmericanTobacco (BAT) признают низкую эффективность технологий вентиляции и фильтрации воздуха для удаления вторичного дыма. Тем не менее, с середины 1990-х годов компания активно продвигает их использование среди заведений индустрии гостеприимства.⁶

- Американское общество инженеров по отоплению, охлаждению и кондиционированию воздуха (ASHRAE), ведущая профессиональная ассоциация специалистов в области вентиляции воздуха, пришло к заключению, что «единственным средством, устраняющим риск здоровью, связанный с воздействием пассивного курения в закрытых помещениях, является введение запрета на курение». Специалисты Общества обнаружили, что никакие инженерные подходы, в том числе самые современные и передовые общеобменные технологии вентиляции и очистки воздуха, не позволяют устранить вредное воздействие вторичного табачного дыма в помещениях, в которых курение не запрещено.⁸

Недавние исследования показали, что токсические вещества, содержащиеся в табачном дыме, остаются в воздухе течение долгого времени после того, как сигарета была потушена — этот феномен получил название «третичного» табачного дыма. В результате, закрытые помещения остаются загрязненными табачными токсинами даже после устранения видимого табачного дыма.⁷ Вентиляционные системы не могут предотвратить накопление таких токсических веществ внутри помещений.

Основные выводы

- **Безопасного уровня воздействия вторичного табачного дыма не существует. Единственным эффективным способом защиты людей от вредного воздействия пассивного курения является принятие законов, полностью запрещающих курение во всех закрытых местах.**
- **Частичные запреты, использование вентиляционных систем выделение специальных помещений или зон для курения не защищают общественность и работников от губительного воздействия вторичного табачного дыма.**
- **Законы, полностью запрещающие курение в закрытых помещениях, позволяют гарантировать основное право всех людей на чистый воздух и защитить здоровье работников и некурящих людей, а также побуждают курильщиков к отказу от курения.**

(1) World Health Organization. Protection from exposure to second-hand smoke: Policy recommendations, 2007. (2) Fernandez E, Fu M, Pascual JA, Lopez MJ, Perez-Rios M, Schiaffino A, et al. Impact of the Spanish smoking law on exposure to second-hand smoke and respiratory health in hospitality workers: a cohort study. PLoS One 2009;4(1):e4244. (3) Erazo M, Iglesias V, Droppelmann A, Acuna M, Peruga A, Breyse PN, et al. Secondhand tobacco smoke in bars and restaurants in Santiago, Chile: evaluation of partial smoking ban legislation in public places. Tob Control 2010;19(6):469-74. (4) Huss A, Kooijman C, Breuer M, Bohler P, Zund T, Wenk S, et al. Fine particulate matter measurements in Swiss restaurants, cafes and bars: what is the effect of spatial separation between smoking and non-smoking areas? Indoor Air 2010;20(1):52-60. (5) Capital Medical University. Fine Particles Density Monitoring Research on the Air in Six Types of Places in Beijing. Beijing: Capital Medical University, 2008. (6) Leavell NR, Muggli ME, Hurt RD, Repace J. Blowing smoke: British American Tobacco's air filtration scheme. British Medical Journal 2006;332(7535):227-29. (7) Singer BC, Hodgson AT, Guevarra KS, Hawley EL, Nazarov WW. Gas-phase organics in environmental tobacco smoke. 1. Effects of smoking rate, ventilation, and furnishing level on emission factors. Environ Sci Technol 2002;36(5):846-53. (8) American Society of Heating Refrigerating and Air Conditioning Engineers (ASHRAE). Environmental tobacco smoke: Position document. Atlanta: ASHRAE, 2005. (9) Wan M-P, Wu C-L, Chan T-T, Chao CY, Yeung L-L. Removal and Leakage of Environmental Tobacco Smoke from a Model Smoking Room. Journal of Occupational and Environmental Hygiene 2010;7(10):573-84. (10) Lee K, Hahn EJ, Robertson HE, Whitten L, Jones LK, Zahn B. Air quality in and around airport enclosed smoking rooms. Nicotine Tob Res 2010;12(6):665-8.